

فصلنامه مطالعات کتابداری و علم اطلاعات

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۴/۰۳/۰۵

دانشگاه شهید چمران اهواز، پاییز ۱۳۹۶

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۵/۰۲/۲۷

شماره پیاپی ۲۱، صص: ۱۴۲-۱۲۵

بررسی و مقایسه امکانات نویسنده در سامانه‌های مدیریت همایش‌های علمی

مریم غفوری^۱، عاصفه عاصمی^۲

چکیده

هدف: پژوهش حاضر با هدف شناسایی و بررسی امکانات نویسندگان سامان‌های مدیریت محتوای همایش‌ها در سطح ملی و بین‌المللی انجام شده است.

روش: در این پژوهش توصیفی از روش تحلیل سیستم، مصاحبه شفاهی، روش اسنادی و مطالعات کتابخانه‌ای و همچنین از بررسی‌های تجربی و عملی استفاده شده است. جامعه پژوهش شامل سامانه‌های مدیریت همایش‌های ملی و بین‌المللی بوده، نمونه‌های پژوهش شامل سه سامانه مدیریت همایش داخلی (شرکت یکتا وب افزار شرق، شرکت فرازنت (نگار)، شرکت اداک)، و سه سامانه بین‌المللی (ای.اس.ام.ایی، کانفتول و پی.کابی) است.

یافته‌ها: یافته‌های پژوهش نشان داد که در بین سامانه‌های داخلی سامانه نگار و در بین سامانه‌های بین‌المللی سامانه کانفتول و ای.اس.ام.ایی بیشترین اختیارات و امکانات را برای نویسنده در نظر گرفته‌اند. همچنین سامانه‌های مورد بررسی با اختلاف جزئی اکثر قابلیت‌های موجود نویسنده، در یک سیستم استاندارد را دارا هستند و سامانه مدیریت همایش شرکت فرازنت (نگار) با اختلاف ناچیزی همسطح سامانه‌های مدیریت همایش‌های خارجی قرار می‌گیرد.

نتیجه‌گیری: از پژوهش حاضر چنین نتیجه‌گیری شد که شرکت‌های داخلی تلاش کرده‌اند که همپای سامانه‌های مطرح بین‌المللی باشند و در راستای ارتقای سامانه‌های خود می‌کوشند. این یافته‌ها می‌تواند کمک مؤثری در طراحی و توسعه سیستم، خرید و یا استفاده سیستم داشته باشد.

واژه‌های کلیدی: سیستم مدیریت اطلاعات، سیستم مدیریت همایش، سیستم کنفرانس، مدیریت محتوا، تولید دانش.

۱. کارشناس ارشد علم اطلاعات و دانش‌شناسی، دانشگاه اصفهان. ایمیل: mghafouri8@gmail.com

۲. دانشیار و مدیرگروه علم اطلاعات و دانش‌شناسی، دانشگاه اصفهان. نویسنده مسئول. ایمیل:

af_asemi@yahoo.com

مقدمه و بیان مسئله

محققین و دانشمندان برای انتقال و اشاعه علم و دانش خود نیاز به ابزاری دارند که توسط آن بتوانند به بهترین نحو دانش خود را کتبا عرضه نمایند. انتشار کتاب، مقاله در مجله های معتبر علمی، رایه و انتشار مقاله در همایش های ملی و بین المللی نیز از جمله این ابزارها هستند که منجر به تولید علم می شود. تولید علم یکی از ارکان مهم رشد جامعه است. از آنجایی که در وضعیت موجود که با حجم وسیعی از اطلاعات روبرو هستیم بکارگیری فناوری های نوین در تولید علم بدیهی به نظر می رسد. سامانه های مدیریت محتوا و بسیاری از سامانه های دیگر از جمله ابزارهایی هستند که امروزه به عنوان ابزاری موثر در راه تولید علم بکار گرفته می شوند.

تهیه مقاله از مطالعات و پژوهش های علمی مهمترین مرحله پژوهشگری به شمار می آید که منجر می شود نتایج در اختیار جامعه علمی گذارده شود. (هاشمی، ۱۳۹۰). در این راستا سامانه های مدیریت نشریات و همایش ها از جمله ابزاری هستند که به تولید و انتشار و توزیع مقاله های علمی در سطوح مختلف کمک زیادی می کنند. بررسی و توسعه و بهبود این سامانه ها ضروری به نظر می رسد. این سامانه ها نقش مهمی در دقت، سرعت و کارایی و همچنین صرفه جویی هزینه، وقت و نیروی انسانی، حذف کاغذ بازی و تسریع امور مربوط به همایش ها دارند (موسوی موحدی و همکاران، ۱۳۸۳). سامانه های موجود دارای امکانات مختلفی هستند که با بررسی و مقایسه آن ها می توان به توانایی و ضعف هر یک پی برده و در جهت توسعه و رفع نیاز کاربر گام برداشت. در این سامانه ها معمولاً نویسنده طی یک پروسه مشخص اقدام به ثبت نام در پایگاه و فعالیت های مربوط به ارسال، پیگیری و در نهایت تأیید نهایی مقاله می نماید.

با بررسی های انجام شده چنین به نظر می رسد که تاکنون پژوهشی در زمینه سامانه های مدیریت همایش در داخل و خارج کشور انجام نشده است. اما پژوهش هایی در رابطه با سیستم های مدیریت اطلاعات و سیستم های اطلاعاتی و بررسی آن ها در داخل و خارج کشور انجام شده که از جمله این پژوهش می توان به این موارد اشاره کرد: دیواندری (۱۳۷۳)، قاضی زاده فرد (۱۳۷۵)، چارسوقی و صحرائیان (۱۳۸۲)، یوسفی فرد و فدایی (۱۳۸۷)، سلیمیان

ریزی و عاصمی (۱۳۸۹)، صافی و کریم‌زادگان (۱۳۹۱)، قادری نانسا و همکاران (۱۳۹۲)، پلو- و ویلسون^۱ (۱۹۹۳)، گوسوامی^۲ (۱۹۹۸)، پومری^۳ و همکاران (۲۰۰۳)، آماتو^۴ (۲۰۰۵)، مندیک^۵ و همکاران (۲۰۰۷)، توهیدال اسلام و زمیری چیک^۶ (۲۰۱۱). همچنین مرور متون عملی نشان می‌دهد سامانه‌های پیوسته این امکان را فراهم می‌کند که کلیه فرآیندهای ثبت و رهگیری دست نوشته علمی نویسندگان و به تبع آن داوری و ارزیابی آن دست نوشته در یک محیط الکترونیکی به صورت متمرکز و یکپارچه صورت پذیرد. ضمن این که در طی این فرآیند، تمامی ارتباطات بین نویسنده، مقاله، دبیران و داوران در همان محیط الکترونیکی انجام می‌گیرد. تحقیقات دیگر نشان می‌دهد هدف از ارزیابی سامانه‌های اطلاعاتی تعیین مؤلفه‌هایی از قبیل میزان رضایت کاربران، هزینه اثر بخشی سامانه‌ها، میزان کاربردپذیری آن‌ها، تعیین نقاط قوت و ضعف و راهنمایی جهت بهبود استفاده از این سامانه‌ها می‌باشد (همبورگ^۷، ۲۰۰۴). پژوهش‌های دیگر نشان می‌دهد از نتایج ارزیابی‌ها می‌توان در تصمیم‌گیری‌های مربوط به سرمایه‌گذاری‌های لازم برای طراحی سامانه‌های اطلاعاتی (برندر^۸، ۲۰۰۶) بهبود کارایی، اثربخشی و پذیرش سامانه توسط کاربران و کاهش خطاها هنگام کار با سامانه استفاده کرد (تیوالیکاکاث^۹، ۲۰۰۸). همچنین نتایج حاصل از ارزیابی این سامانه‌های اطلاعاتی می‌تواند به عنوان بازخوردی برای طراحی مجدد یا ارتقای سامانه‌ها به کار رود. (خواجوی و همکاران، ۱۳۹۱)

تنوع سامانه‌های مدیریت همایش‌ها که در این دهه اخیر باعث شده، خریداران یا مشترکانی که از قابلیت‌ها و امکانات این گونه سامانه‌ها آگاهی لازم را ندارند، سیستمی با قابلیت‌هایی خریداری نمایند که پاسخگوی نیاز آن‌ها نیست. در نتیجه پس از مدتی استفاده با مشکلات و مسائل متعددی روبه‌رو می‌شوند. امروزه اکثر خریداران در جستجوی سیستمی هستند که با سازمان مربوطه تطابق داشته باشد. علاوه بر این چون هر سازمانی با تغییراتی در

-
1. Pollow & Wilson
 2. Goswami
 3. Pommeroy
 4. Amato
 5. Mendic
 6. Tohidial eslam & Zomrichik
 7. Hamboeg
 8. Brender
 9. Thyvalikakath

مسئولیت‌ها، حیطة اختیارات، مراتب مدیریت و غیره همراه است، در جستجوی سامانه‌ای است که بتواند حداکثر تغییرات را بر آن اعمال کند. پژوهش حاضر به بررسی دقیق و مقایسه‌ی این امکانات در سامانه‌های مدیریت همایش‌های علمی در سطح ملی و بین‌المللی پرداخته است. پژوهشگران با شناسایی و بررسی سامانه‌های مدیریتی در این حوزه از ناشران معتبر بین‌المللی و چند نمونه سامانه داخلی، قابلیت‌های موجود برای نویسندگان در این سامانه‌ها را شناسایی و به صورت منظم و سیستماتیک آن‌ها را ارائه داده‌اند تا بدین ترتیب آگاهی‌های لازم برای استفاده کاربران فراهم گردد. سؤالات اختصاصی که در این پژوهش پاسخ داده شده‌اند به شرح زیر است:

۱. امکانات نویسندگان مقاله‌ها در سامانه‌های مدیریت پایگاه همایش چه هستند؟
۲. میزان حضور امکانات مذکور در سامانه‌های مدیریت پایگاه همایش‌های ملی و بین‌المللی چگونه است؟
۳. میزان حضور امکانات مطرح شده در سامانه‌های ملی و بین‌المللی نسبت به هم چگونه است؟

روش شناسی پژوهش

پژوهش حاضر به روش توصیفی-پیمایشی در چند مرحله انجام شده است. جامعه تحقیق در این پژوهش شامل تمام سامانه‌های مدیریت همایش بود که در مرحله اول مطالعه و بررسی سامانه‌های مورد نظر به صورت نظری و عملی و در مرحله بعد مطالعات نظری صورت گرفت. در این مرحله با مشاهده وب سایت‌های موجود در زمینه مدیریت همایش‌ها و با توجه به تعداد و نوع مشتریان، همچنین نظرسنجی از متخصصان و کارشناسان این حوزه، وب سایت‌های پر استفاده‌ای که رقابت نزدیکی با هم داشتند، بررسی و انتخاب گردید. نمونه‌گیری به صورت تصادفی و هدفمند در دو سطح داخلی و خارجی انجام شده است. بعد از بررسی مستندات و نظرخواهی از چند تن از متخصصان، در سطح ملی و بین‌المللی سه سامانه انتخاب شد. بعد از شناسایی امکانات موجود در هر بخش مربوط به نویسنده مقاله همایش، سیاهه‌ای توسط محقق در قالب و ساختاری منظم تهیه گردید. سپس به منظور بررسی دقیق‌تر و تعیین صحت و اعتبار گزینه‌های بدست آمده با چند تن از متخصصان این حوزه، از جمله نویسندگان و داوران

مقالات بین‌المللی و مدیر سامانه‌های داخلی همچنین با تعدادی از استادان علم اطلاعات و دانش‌شناسی مصاحبه حضوری انجام گرفت و با دقت قابلیت‌های بدست آمده، مورد بررسی قرار گرفت. پس از بررسی هریک از سامانه‌ها به علت عدم وجود استاندارد برای امتیاز بندی، محقق خود به امتیاز بندی امکانات موجود در سامانه‌ها پرداخت. امتیازدهی به این گونه بود که امتیاز ۵ متعلق به وجود امکانات کامل، امتیاز ۴ وجود امکانات لازم، امتیاز ۳ وجود تاحدی امکانات، امتیاز ۲ عدم وجود امکانات لازم و امتیاز ۱، عدم وجود ارزیابی امکانات موجود. در نهایت مقایسه بین سامانه‌ها انجام گرفت. بعد از جمع‌آوری و کدگذاری سیاهه واریسی جهت تعیین رتبه مربوط به امکانات اصلی سامانه‌های مدیریت همایش‌ها میانگین رتبه‌های بدست آمده برای عناصر سامانه‌های مورد بررسی تنظیم شده و با استفاده از نرم افزار اکسل ویرایش ۲۰۱۰ نمودارهای مربوطه تهیه گردید. در نهایت با طراحی نمودار کلی از سامانه‌های مورد بررسی به مقایسه سامانه‌ها پرداخته شد. برای توصیف داده‌ها از روش‌های معمول در آمار توصیفی مانند تهیه جدول فراوانی، محاسبه شاخص‌های میانگین، رسم نمودارهای رادار و ستونی استفاده شد.

ابزار گردآوری در این پژوهش سیاهه واریسی محقق ساخته بود، که بر اساس سیاهه واریسی معکوس برای سامانه‌های مدیریت همایش‌های داخلی و خارجی تهیه گردید. این سیاهه دارای اعتبار صوری است، زیرا کلیه امکانات شناخته شده در سامانه‌های مدیریت همایش‌ها مندرج در منابع معتبر اطلاعاتی را پوشش داده است. از طرف دیگر این سیاهه پس از تهیه و تکمیل به رؤیت و تأیید چند تن از اساتید و متخصصان فن از جمله نویسندگان و داوران مقالات بین‌المللی، دبیران و مسئولان سامانه‌های مدیریت همایش‌ها رسیده است (این امر در اعتبار صوری یک معیار بوده و اعتبار صوری آن از این نظر مورد تأیید قرار گرفته است).

یافته‌ها

یافته‌های توصیفی

در سامانه‌های مدیریت محتوای همایش‌ها امکانات متعددی برای نویسندگان مقالات وجود دارد که به شرح زیر می باشد:

۱. امکانات ثبت نام نویسنده به صورت آنلاین (جدول ۱) و دریافت نام کاربری و رمز عبور جهت ورود به سیستم که شامل: امکان تأیید اطلاعات، انتخاب نام کاربری، تشخیص نام کاربر تکراری و کوتاه، ارسال نام کاربری، رمز عبور از طریق ایمیل به نویسنده، دریافت رمز عبور جدید در صورت فراموشی رمز قبلی، تغییر رمز عبور، معادل سازی آدرس با ورود به ایمیل و لینک فعال سازی، ورود خودکار از طریق ایمیل و فعال سازی آن، روزآمد کردن ایمیل و اطلاعات، تعیین بازه زمانی که نویسنده در دسترس باشد، امکان ثبت نام در زمان غیبت نویسنده توسط جانشین و ورود با آدرس جانشین و بررسی سادگی و کوتاهی رمز عبور (امنیت) می باشد.

جدول ۱. امکانات صفحه ثبت نام نویسنده

قابلیت های صفحه ثبت نام نویسنده	
عنوان (Mr, Mis, Dr, ...), پست سازمانی، آدرس پست الکترونیکی نام و نام خانوادگی، مدرک تحصیلی، تلفن (منزل، محل کار، فکس، همراه) موضوعات مورد علاقه ^۱ ، پذیرفتن نقش داور (در صورت تمایل) ^۲	فرم اطلاعات شخصی
محل جغرافیایی، نام مؤسسه آدرس (کشور، استان و شهر)، کد پستی امکان ثبت چند مؤسسه حامی نویسنده	فرم اطلاعات مؤسسه حمایت کننده
جستجو و انتخاب کلید واژه موضوعی مورد نظر از لیست تعریف شده امکان وارد کردن کلید واژه موضوعی توسط نویسنده اضافه کردن کلید واژه، ویرایش و حذف کلید واژه	فرم مربوط به علائق و تخصص های موضوعی نویسنده

۲. امکانات سیستم جهت پشتیبانی نویسنده: در این بخش امکانات متعددی جهت پشتیبانی فنی و آموزشی نویسنده وجود دارد. شرح کامل امکانات این بخش در جدول ۲ آمده است.

جدول ۲. امکانات پشتیبانی نویسنده

پشتیبانی نویسنده	
پشتیبانی آموزشی	منوی Help، منوی آموزشی Tutorial مکان ثبت نام در کارگاه آموزشی آنلاین، منابع آموزشی
پشتیبانی فنی	پشتیبانی آنلاین و آفلاین جهت پاسخگویی به مشکلات فنی و راهنمایی کاربران وجود سیستم گزارش خطا و تالار گفتگوی اصلاحی برای رفع مشکلات تکنیکی امکان ارتباط با دبیرخانه، امکان گرفتن پشتیبان back up
سایر امکانات پشتیبانی	<ul style="list-style-type: none"> ✓ دسترسی به وب سایت و ثبت نام آنلاین، دسترسی به امکانات جهت تماس با دبیرخانه همایش ✓ دسترسی به بانک اطلاعاتی متخصصان و داوران، اضافه شدن نام نویسنده در بانک اطلاعاتی محققین ✓ ارسال تازه های مقالات مرتبط با زمینه موضوعی نویسنده به میل ✓ دسترسی به تازه های مقالات مرتبط با زمینه موضوعی نویسنده، ✓ ارسال خبرنامه همایش به ایمیل نویسندگان ✓ آمارگیری و گزارش گیری در کلیه کارکردها (تعداد ثبت نام کنندگان و مقالات ارسالی) و ارسال به ایمیل نویسندگان، وجود واژه نامه تخصصی کنفرانس ✓ ارسال فراخوان مقاله به ایمیل نویسنده، ارسال اطلاعیه های مربوطه از طریق پیام کوتاه ✓ امکان ردیابی پیشرفت مقاله توسط نویسنده، امکان جستجو بر اساس نویسنده، عنوان و نام کاربری ✓ ارسال اطلاعات کلیدی نویسنده در فهرست های تحقیقاتی در پایگاه های استنادی Doaj - google ✓ وجود آرشیو مقالات، تصاویر و... همایش های گذشته

۳. امکانات صفحه اختصاصی نویسنده: صفحه اختصاصی نویسنده امکاناتی به شرح زیر دارد:

- بخش خلاصه وضعیت مقالات (ردیابی مقالات نویسنده. جدول ۳)

جدول ۳. امکانات بخش خلاصه وضعیت مقالات

بخش خلاصه وضعیت مقالات	
وضعیت مقالات	مقالات پیشین نویسنده، مقالات ناقص، مقالات جدید مقالات ارسال نشده (امانتت شده)، مقالات در انتظار تایید نویسنده مقالات در انتظار ورود به فرآیند داوری، مقالات ارسال شده برای داوری مقالات بررسی شده (داوری شده)، مقالات رد شده مقالات ارسال شده جهت ویراستاری و نمونه خوانی
اطلاعات جزئی هر مقاله	دسترسی به اطلاعات زیر با کلیک بر روی عنوان مقاله در هر یک از بخش های خلاصه وضعیت مقالات عنوان مقاله، تاریخ ثبت مقاله - نویسنده اصلی و نویسنده همکار فایل اصلی مقاله و فایل های ضمیمه - بخش یا گروه موضوعی توضیحات ارسال شده نویسنده به دبیر - ابر داده ها

- بخش ثبت مقاله جدید: شامل امکانات متعددی جهت ثبت مقاله جدید توسط یک نویسنده (جدول ۴)

جدول ۴. امکانات بخش ثبت نام مقاله جدید

بخش ثبت مقاله جدید	
راهنمای نویسندگان در فرمت های	- فایل WORD - فایل PDF - قالب HTML
چک لیست ثبت نام	- ارسال مقاله در فایل WORD,RTF - راهنما جهت آپلود فایلها (تصاویر، جداول و...) به صورت جداگانه - رعایت تعداد کلمات (چکیده و متن کامل مقاله) و دستورالعمل نگارش مقاله - مطالعه راهنما در خصوص نگارش ادبی، تنظیم کتاب شناسی و ترتیب منابع و مآخذ...
ارسال آنلاین مقاله	انتخاب نوع مقاله - تحقیقی - گزارش موردی - نامه به دبیران - مقاله ارائه در همایش ثبت عنوان مقاله - عنوان کلیدی و نیم عنوان - عنوان به زبان دیگر ثبت نویسندگان - اضافه کردن نویسندگان همکار - ورود مشخصات نویسندگان همکار مقاله - حذف و ویرایش نویسندگان - تفکیک مؤلف اول و دوم
سایر امکانات جهت ثبت مقاله	- انتخاب بخش یا گروه موضوعی - ثبت چکیده مقاله - ورود کلیدواژه ها - انتخاب رده های موضوعی - ارسال اطلاعات مقاله جهت نمایه شدن - ارسال توضیحات به دبیران همایش - ارسال نامه همراه - تکمیل فرم گپی رایت - امکان پاسخگویی به سؤالاتی در رابطه با مقاله به عنوان مثال: تعداد صفحات مقاله و یا وضعیت تصاویر موجود در مقاله (رنگی یا سیاه و سفید) - تکمیل فرم مربوط به داوران پیشنهادی - مطلع نمودن دبیران از داوران. که قادر به انجام فرآیند داوری مقاله مربوطه نمی باشند. - امکان آپلود فایل ها به صورت جداگانه - صفحه عنوان متن کامل مقاله، جداول، نمودارها و تصاویر - آپلود فایل های ضمیمه با فرمت های مختلف - فشرده سازی فایل های ضمیمه و ارسال تمامی فایل ها یک مرتبه، همچنین بازکردن خودکار این فایل ها - امکان آپلود مقاله به دفعات متعدد در صورت نیاز - لغو آپلود فایل ها در صورت انصراف - امکان حذف مقاله قبل از ارسال به بخش دبیرخانه - آپلود اطلاعات نمایه یا فراده های مربوط به مقاله - دسترسی به لیست فرمت بندی شده جهت ارسال فهرست منابع و مآخذ - تبدیل خودکار فایل های ارسال شده به فرمت HTML, PDF - مشاهده نسخه پیش نمایش مقاله قبل از تایید نویسنده - شماره گذاری فایل های آپلود شده به ترتیب آپلود - اختصاص شماره ارجاع به مقاله ارسال شده - اطلاع رسانی به نویسنده از فایل های ارسالی بطور اتوماتیک و کامل شدن فرآیند ثبت مقاله از طریق ایمیل

- بخش اصلاحات: این قسمت شامل مقالاتی که نیاز به تجدیدنظر دارند و ارسال یادداشت به همراه مقاله به نویسنده جهت رفع نواقص مقاله است.
- بخش تصمیمات: این بخش شامل مشاهده تصمیمات اتخاذ شده بعد از اتمام داوری، پذیرش یا رد، اصلاحات جزئی و کلی، ارسال اتوماتیک تصمیمات اتخاذ شده به ایمیل نویسنده، قابل مشاهده بودن مقاله پس از ارسال داوری و بررسی نهایی و پاسخگویی به نظرات داوران می باشد.
- بخش صورت حسابها و هزینهها: که شامل هزینه ثبت، ویرایش و انتشار مقاله، داوری، رزو نمایشگاه و غرفه ها، شرکت در کارگاهها، هزینه هتل، غذا و شرکت در

تورهای گردش‌گری، نحوه پرداخت، اتصال به بانک‌ها، حواله بانکی و واردکردن شماره فیش واسکن آن، تأیید دریافت هزینه‌ها و رسید از طریق ایمیل، ارسال ایمیل یادآوری برای پرداخت، برگشت هزینه‌ها و غیره است.

- بخش فناوری های وب ۲: (جدول ۵)

جدول ۵. امکانات فرم مربوط به فناوری های وب ۲

فناوری های وب ۲
- فناوری های انتشار ^۱ - ویلاگ ها و ویکی ها همانند ویکی پدیا
➤ فناوری های پیوندی ^۲
- RSS یا سیستم به روزرسانی در بازه زمانی خاص
- شبکه های نشانه گذاری اجتماعی همانند delicious
- شبکه های رده بندی مردمی همانند folksonomys
➤ فناوری های اشتراک ^۳
- شبکه های اجتماعی همانند facebook,myspace -
- شبکه های به اشتراک گذاری عکس و ویدئو مانند flickr,youtube
➤ فناوری های نو ترکیبی ^۴
- Mash-ups یا فناوری های تلفیقی در محیط وب همانند google maps
- Padcast یا پادپخش همانند پایگاه آوای پارسیان، itunes در پایگاه apple
- فناوری های مدیریت اطلاعات همانند Reference manager , endnote-
- سایر فناوری ها- همانند پست الکترونیکی Email- IM یا سیستم پیام فوری همانند yahoo! IM

• بخش امکانات حقوقی نویسنده: این بخش شامل کلیه موارد حقوقی از جمله: دسترسی به بیانیه محرمانه همایش، قوانین حق مؤلف و تعهدات نویسنده، تأییدیه عدم ارائه و ارسال مقاله به همایش یا مجله دیگر، اعلام کل اسامی همکاران نویسنده، قبول پرداخت هزینه‌های ثبت چاپ می‌باشد.

• بخش امکانات پس از انتشار چکیده مقالات: شامل تأیید نهایی آدرس پستی نویسنده قبل از ارسال مقاله، ارسال نسخه‌های اف پرینت، دریافت نامه پذیرش، مشاهده عناوین مقالات در دست انتشار و مقالات پیشین، اصلاح یا ویرایش، امکان مشاهده فهرست مقالات مشابه پیشین و گزارش‌گیری از مقالات، انجام مراحل داوری نهایی و تعیین وضعیت مقاله و ارسال آن برای نویسنده.

• سایر امکانات موجود: عبارتند از: ویراستاری ادبی و نمونه‌خوانی مقالات پذیرفته شده برای ارائه یا چاپ در کتاب چکیده مقالات یا آرشیو همایش، مشاهده عناوین مقالات پذیرفته شده به صورت سخنرانی یا پوستر، امکان مشاهده فهرست مقالات مشابه در بخش گزارش‌گیری از مقالات، دسترسی به بایگانی مقالات همایش‌های پیشین همین دوره

برگزاری، جستجو در میان بایگانی مقالات فعلی و قبلی و امکان اطلاع‌رسانی برای دوره-های بعدی برگزاری همایش ذکر شده است.

یافته‌های تحلیلی

میزان حضور امکانات مطرح شده در سامانه‌های داخلی و خارجی در بخش ثبت نام

نویسنده

جدول ۶، میانگین حضور امکانات در سامانه‌های مدیریت همایش را نشان داده است. همان‌طور که مشخص است در بین سامانه‌های داخلی سامانه یکتاوب و در بین سامانه‌های خارجی سامانه کانفتول و سامانه ASME بیشترین امتیاز را کسب کرده‌اند.

جدول ۶. میانگین حضور امکانات در بخش ثبت نام

میانگین کلی سه پایگاه خارجی	سامانه های خارجی			میانگین کلی سه پایگاه داخلی	سامانه های داخلی			میانگین حضور امکانات سامانه های مدیریت همایش در بخش ثبت نام
	ASME	OCS	Conftool		آذک	کتا	کتاوب	
	میانگین امتیاز ۰-۵				میانگین امتیاز ۰-۵			
۵	۵	۵	۵	۴٫۸۳	۴٫۵	۵	۵	صفحه پیش ثبت نام
۴٫۷۷	۵	۴٫۳۳	۵	۴٫۰۸	۳٫۶۶	۳٫۶۰	۵	صفحه ثبت نام
۴٫۹۵	۵	۴٫۸۷	۵	۴٫۱۲	۳٫۶۸	۴٫۲۵	۴٫۴۳	صفحه انتخاب نام کاربری
۴٫۹۰	۵	۴٫۷۳	۵	۴٫۳۴	۴٫۰۸	۴٫۳۸	۴٫۸۱	میانگین کل

جدول ۷، میانگین حضور امکانات مطرح شده در سامانه‌های داخلی و خارجی در بخش پشتیبانی را نشان داده که بیشترین امتیاز مربوط به پشتیبانی در سامانه‌های داخلی مربوط سامانه نگار و در بین سامانه‌های خارجی مربوط به سامانه ASME بوده است.

جدول ۷. میانگین حضور امکانات در بخش پشتیبانی نویسنده

میانگین کلی سه پایگاه خارجی	سامانه های خارجی			میانگین کلی سه پایگاه داخلی	سامانه های داخلی			میانگین حضور امکانات سامانه های مدیریت همایش در بخش پشتیبانی
	ASME	OCS	Conftool		آذک	کتا	کتاوب	
	میانگین امتیاز ۰-۵				میانگین امتیاز ۰-۵			
۴٫۸۶	۵	۴٫۶۰	۵	۳٫۸۰	۳	۴٫۴۰	۴	پشتیبانی آموزشی
۴٫۸۶	۵	۵	۴٫۶۰	۳٫۵۳	۳٫۲۰	۴٫۲۰	۳٫۲۰	پشتیبانی فنی
۴٫۵۵	۴٫۶۶	۴	۵	۴٫۱۹	۳٫۷۵	۴٫۵۰	۴٫۳۳	سایر امکانات پشتیبانی
۴٫۷۵	۴٫۸۸	۴٫۵۳	۴٫۸۶	۳٫۸۴	۳٫۳۱	۴٫۳۳	۳٫۸۴	میانگین کل

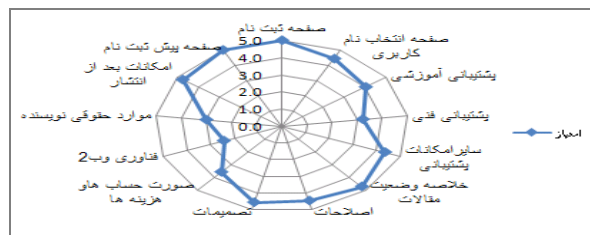
در جدول ۸، میزان حضور امکانات مطرح شده نویسنده در سامانه‌های مدیریت همایش‌ها در صفحه اختصاصی نویسنده را نشان می‌دهد، سامانه نگار در بین سامانه‌های داخلی و سامانه کانفتول در بین سامانه‌های خارجی بیشترین امتیاز را در قسمت صفحه اختصاصی نویسنده کسب کرده‌اند.

جدول ۸. میانگین حضور امکانات صفحه اختصاصی نویسنده

میانگین کلیه پایگاه خارجی	سامانه‌های خارجی			میانگین کلیه پایگاه داخلی	سامانه‌های داخلی			میانگین حضور امکانات سامانه‌های مدیریت همایش در بخش ثبت‌نام
	ASME	OCS	ConfTool		انبار	نگار	کانفل	
	میانگین امتیاز ۰-۵				میانگین امتیاز ۰-۵			
۴٫۸۶	۴٫۷۳	۴٫۹۳	۴٫۹۳	۴٫۶۰	۴٫۵۶	۴٫۶۳	۴٫۶۳	خلاصه وضعیت مقالات
۰	۰	۰	۰	۴٫۵۰	۴٫۵۰	۴٫۵۰	۴٫۵۰	اصلاحات
۰	۰	۰	۰	۴٫۶۰	۴٫۶۰	۴٫۶۰	۴٫۶۰	تصمیمات
۴٫۶۹	۴٫۹۰	۴٫۱۸	۰	۴٫۰۷	۴	۴٫۶۳	۳٫۶۰	صورتهای حسابها
۴٫۳۹	۴٫۸۱	۳٫۳۷	۴٫۸۱	۲٫۵۴	۲	۳٫۱۸	۲٫۴۵	فناوری وب
۰	۰	۰	۰	۳٫۲۲	۳٫۲۶	۴	۳	موارد حقوقی نویسنده
۴٫۸۳	۰	۴٫۵۰	۰	۴٫۶۲	۴٫۳۷	۴٫۷۵	۴٫۷۵	امکانات بعد از انتشار
۴٫۷۹	۴٫۹۲	۴٫۵۵	۴٫۹۶	۴٫۰۲	۳٫۸۱	۴٫۳۲	۳٫۹۳	میانگین کل

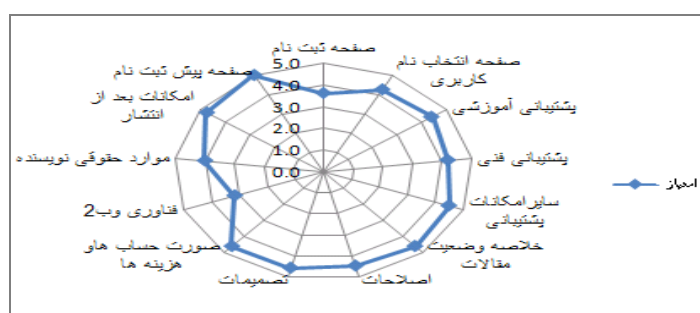
بررسی میزان حضور و عدم حضور امکانات مطرح شده در سامانه‌های داخلی و خارجی

نمودار ۱، امکانات نویسنده را در سامانه مدیریت همایش یکتا وب‌افزار شرق نشان داده است. در این نمودار کمترین امتیاز (امتیاز ۲٫۵) مربوط به دسترسی به فناوری وب ۲ و بیشترین امتیاز مربوط به صفحه پیش ثبت نام، صفحه ثبت نام (امتیاز ۵) بود.



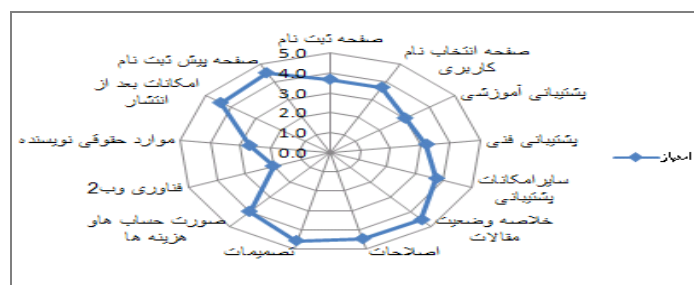
نمودار ۱: امکانات نویسنده در سامانه مدیریت همایش یکتا وب‌افزار شرق

نمودار زیر نشان می‌دهد که امکانات سامانه نویسنده مدیریت همایش نگار در بخش دسترسی به فناوری های وب ۲ دارای کمترین امتیاز (امتیاز ۱,۸۳) و در قسمت صفحه پیش از ثبت نام بیشترین امتیاز (امتیاز ۵) را کسب کرده است.



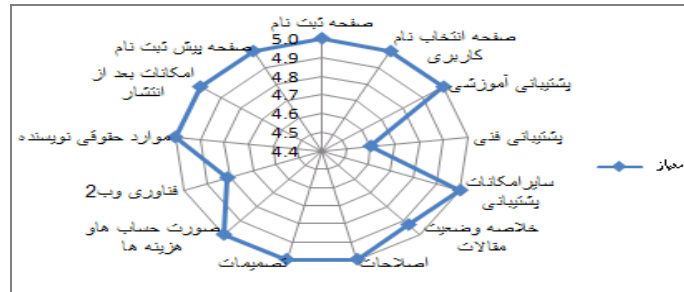
نمودار ۲: امکانات نویسنده در سامانه مدیریت همایش نگار

نمودار ۳، نشان می‌دهد که امکانات نویسنده در سامانه اداک در بخش دسترسی به فناوری وب ۲ دارای کمترین امتیاز (امتیاز ۲) و در بخش های صفحه ثبت نام، خلاصه وضعیت مقالات، اصلاحات، تصمیمات و امکانات بعد از انتشار دارای بیشترین امتیاز (امتیاز ۵) بوده است.



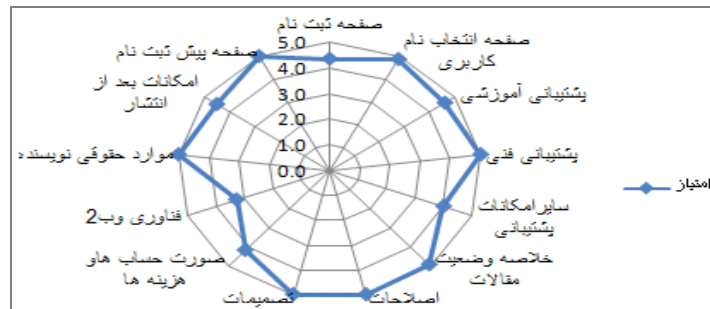
نمودار ۳: امکانات نویسنده در سامانه مدیریت همایش اداک

باتوجه به نمودار ۴، امکانات موجود برای نویسنده مقاله در سامانه ConfTool در بخش پشتیبانی فنی کمترین امتیاز (امتیاز ۴,۶۰) و در بخش های صفحه پیش ثبت نام و ثبت نام، صفحه انتخاب نام کاربری، پشتیبانی آموزشی، سایر امکانات پشتیبانی، اصلاحات، تصمیمات، صورت حساب ها و امکانات بعد از انتشار دارای بالاترین امتیاز (امتیاز ۵) را دارا بود.



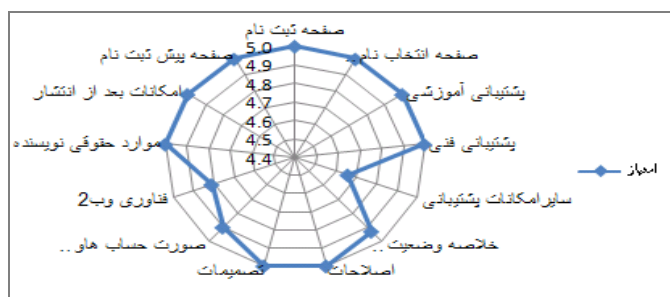
نمودار ۴: امکانات نویسنده در سامانه مدیریت همایش ConfTool

نمودار ۵، امکانات سامانه مدیریت همایش OCS را نشان می‌دهد که کمترین امتیاز مربوط به دسترسی به فناوری وب ۲ (امتیاز ۲،۳) و بیشترین امتیاز مربوط به بخش های صفحه پیش از ثبت نام، صفحه ثبت نام، صفحه انتخاب نام کاربری، پشتیبانی فنی، خلاصه وضعیت مقالات، اصلاحات، تصمیمات و موارد حقوقی بوده است.



نمودار ۵: امکانات نویسنده در سامانه مدیریت همایش OCS

همان‌گونه که در نمودار ۶ مشخص شده است، امکانات موجود برای نویسنده مقاله در سامانه ASME در بخش سایر امکانات پشتیبانی دارای کمترین امتیاز (امتیاز ۶،۴) و در بخش های صفحه پیش از ثبت نام، صفحه ثبت نام، صفحه انتخاب نام کاربری و رمز عبور، پشتیبانی آموزشی و فنی، اصلاحات و تصمیمات، موارد حقوقی نویسنده و امکانات بعد از انتشار دارای بیشترین امتیاز (امتیاز ۵) بود.

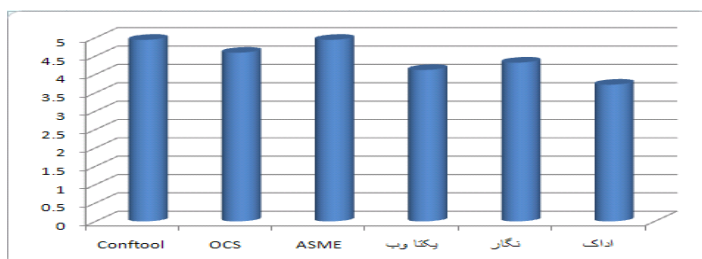


نمودار ۶: امکانات نویسنده در سامانه مدیریت همایش ASME

مقایسه امکانات سامانه های مدیریت همایش مورد بررسی در بخش نویسنده با توجه به جدول ۹ و نمودار ۷ می توان گفت که از نظر امکانات نویسنده، در سامانه های مدیریت همایش داخلی سامانه نگار و در سامانه های خارجی، سامانه Conftool و ASME بیشترین امتیاز را کسب کرده اند.

جدول ۹. مقایسه امکانات نویسنده در سامانه های ملی و بین المللی

امکانات نویسنده	نام پایگاه آیم
۴.۱۲	یکتاوب افزا شرق
۴.۳۲	نگار
۳.۷۲	آداک
۴.۹۴	Conftool
۴.۵۹	OCS(PKP)
۴.۹۴	ASME



نمودار ۷: نمودار مقایسه سامانه های مدیریت همایش مورد بررسی در سطح ملی و بین المللی

بحث و نتیجه گیری

نویسندگان و پژوهشگران نقش مهمی در افزایش تولیدات علمی کشور دارند. یکی از بسترهای اشاعه جدیدترین یافته‌های علمی برای پژوهشگران، سمینار و همایش‌های علمی است. نویسندگان برای ارائه مقالات و پژوهش‌های خود، از سیستم‌های مدیریت اطلاعات بهره می‌گیرند. این سیستم‌ها علاوه بر سرعت انجام کار، باعث دقت و سهولت این روند نیز می‌شود.

از طرفی، این سامانه‌ها با در نظر گرفتن امکانات لازم برای نویسندگان، نقش مهمی در صرفه جویی نیروی انسانی، وقت و هزینه دارد. در پژوهشی که انجام گرفته، وجود امکانات لازم برای نویسنده، در سامانه‌های داخلی و خارجی بررسی گردید. سامانه‌های خارجی از نظر امکانات لازم برای نویسنده در حد استاندارد بودند و حداکثر امکانات را داشتند. در بین سامانه‌های داخلی نیز سامانه نگار بیشترین امتیاز را کسب کرد. می‌توان از این پژوهش به اهمیت نقش نویسنده، در سامانه‌های خارجی پی برد. از آن جایی که نویسنده نقش مهمی در ایجاد تولیدات علمی و پیشرفت کشور دارد، بنابراین سرمایه‌گذاری در این حوزه مفید فایده به نظر می‌رسد. در سامانه‌های داخلی در برخی از زمینه‌های نویسندگان، توجهی کمی شده است. این شاید به خاطر عدم ارتباط طراحان سیستم با نویسندگان و کاربران سیستم باشد. حال اگر نویسندگان داخلی نیز کلیه امکانات ضروری و جزئی را با طراحان در میان بگذارند و طراحان نیز با در نظر گرفتن نیازمندی کاربران به طراحی سیستم‌ها بپردازند، می‌توان از سامانه‌های مدیریتی خصوصاً در زمینه برگزاری همایش‌ها بیشترین استفاده را برد. لازم به ذکر است که سامانه‌های خارجی نسبت به سامانه‌های داخلی از زبان برنامه نویسی و پایگاه داده‌ای برای راه اندازی سامانه، با ویرایش‌های بالایی استفاده می‌کنند که این خود قابلیت انعطاف پذیری و بارگذاری امکانات بیشتری را برای نویسندگان فراهم می‌سازد. سامانه‌های داخلی نیز می‌توانند با ارتقای زبان برنامه نویسی و پایگاه خود گام مؤثری در پیشرفت سامانه‌های خود ایجاد کنند.

محدودیت‌های پژوهش

- به علت متعدد بودن سامانه های مدیریت محتوای همایش ها و محدودیت زمان و هزینه ها، مجبور به انتخاب فقط چند نمونه محدود شدیم، بنابراین احتمالاً بعضی از قابلیت‌ها و عناصر موجود در سیستم‌های بررسی نشده مغفول مانده است.
- به علت عدم دسترسی به مدیر و دبیران همایش های خارجی جهت کنترل یافته های پژوهش، احتمالاً برخی از قابلیت های کاربردی سیستم ها از دید پژوهشگر پنهان مانده بود و عدم دسترسی کامل به تمام قسمت های بعضی از سامانه های بین المللی به خاطر مسائل امنیتی شاید تا حدودی باعث نادیده گرفتن برخی از امکانات مهم آن سامانه شد.

فهرست منابع

- بیتردیویس، گوردون و اچ. اولسان، مارگارت. (۱۳۸۷). نظام های اطلاعاتی مدیریت: چارچوب های مفهومی، ساختار و توسعه. ترجمه امقازی زاده فرد، س. فناوری اطلاعات و ارتباطات مبانی سیستم های اطلاعاتی. تهران: انتشارات دانشگاه امام حسین.
- پیروفر، شهناز. (۱۳۹۰). سیستم مدیریت پایگاه داده. بازیابی شده در ۹۳/۸/۱۷ از: www.pcworldiran.com/ict/database-management.m
- چهارسوقی، کمال و صحرائیان، راشد. (۱۳۸۲). ارائه معیارهای جدید سیستم های اطلاعاتی در زنجیره تامین شرکت ها، فنی مهندسی مدرس، (۱۱): ۱۱۱-۱۲۰.
- حافظ نیا، محمدرضا (۱۳۷۷). مقدمه ای بر روش تحقیق در علوم انسانی. تهران: سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاه ها. مرکز تحقیق و توسعه علوم انسانی.
- حقیقی نسب، منیژه و معصومی، معصومه (۱۳۹۱). ارزیابی کیفیت سیستم های اطلاعاتی براساس مدل ISI-Iec در سازمان های منتخب ایرانی، مجله پژوهش های تجربی حسابداری، ۲ (۲): ۱۳۱-۱۴۷.
- حکاک، محمد (۱۳۷۵). طراحی مفهومی سیستم های اطلاعاتی مدیریت (معاونت آموزش و تحقیقات جهاد). پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه تربیت مدرس. تهران.

خواجویی، رضا؛ صالحی نژاد، سیمین و احمدیان، لیلا. (۱۳۹۲). روش‌های مورد استفاده برای ارزیابی سیستم‌های اطلاعات سلامت در ایران، نشریه مدیریت سلامت، ۵۳(۱۶): ۷-۲۱.

دیواندری، علی (۱۳۷۳). نقش سیستم‌های اطلاعاتی طرح‌های پژوهش در مدیران جهاد دانشگاهی تهران. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه تربیت مدرس. تهران.

رشیدی راد، موتا؛ الهی، شعبان و حسن زاده، علیرضا (۱۳۸۷). بررسی مسائل کلیدی در حوزه مدیریت سیستم‌های اطلاعاتی سازمان‌های ایران و عوامل موثر بر آن‌ها، فصلنامه علمی پژوهشی سیاست علم و فناوری، ۴(۱): ۲۱-۳۱.

رهنورد، فرح‌اله و حاجی محمدعلیه، رضا (۱۳۸۵). اثربخشی سیستم اطلاعاتی مدیریت مطالعه موردی، مجله فرایند مدیریت و توسعه، ۶۵(۶۶-۶۷): ۴-۱۲.

سلیمیان ریزی، ملیحه و عاصمی، عاصفه (۱۳۸۹). شناسایی و بررسی امکانات و قابلیت‌های سامانه‌های مدیریت محتوای پایگاه نشریات ملی و بین‌المللی. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه اصفهان.

صراف‌زاده، اصغر (۱۳۸۵). سیستم اطلاعات مدیریت. تهران: انتشارات میر. قادری نانس، لیلا؛ سلمانی، اسحق؛ قلی‌پور، هادی و شرقی، رحیم (۱۳۹۲). ارزیابی سیستم‌های اطلاعات بیمارستانی از دیدگاه پرستاران در بیمارستان‌های آموزشی درمانی تبریز، مجله مدیریت اطلاعات سلامت، ۱۰(۲): ۱-۲.

قانع‌ی، مریم؛ حریمی، اندیشه و اکبری، علی (۱۳۸۷). راهنمای جامع برگزاری همایش‌ها. بازیابی شده در ۹۳/۷/۲۰ از: <http://cme.mums.ac.ir/index.php>

موسوی موحدی، علی اکبر؛ کیانی بختیاری، ابوالفضل و چمنی، جمشیدخان. (۱۳۸۳). تولید علم و اشاعه یافته‌های علمی، نشریه رهیافت، ۳۱(۳۱): ۵-۲۰.

هاشمی، شهناز (۱۳۹۰). تحلیل محتوای اسناد داوری مقالات به فصلنامه نوآوری‌های آموزشی، فصلنامه نوآوری‌های آموزشی، ۱(۴۰): ۸۷-۹۶.

یوسفی فرد، مهرداد و فدایی، غلامرضا (۱۳۷۸). ارائه ویژگی‌های مناسب برای سیستم‌های مدیریت محتوای وبسایت‌های کتابخانه‌های دانشگاهی ایران بر اساس عناصر مطرح در وبسایت‌های کتابخانه‌های دانشگاهی دنیا، مجله پیام کتابخانه، ۱۵(۱): ۶۵-۹۳.

- Amato, G., Gennaro, C., Rabitti, F., & Savino, P. (2004). Milos: A multimedia content management system for digital library applications. In *Research and Advanced Technology for Digital Libraries* (pp. 14-25). Springer Berlin Heidelberg
- Benos, D. J., Kirk, K. L., & Hall, J. E. (2003). How to review a paper. *Advances in physiology education*, 27 (2), 47-52.
- Brender, J. (2006). *Handbook of Evaluation Methods for Health Informatics*. United States of America: Elsevier Academic Press: Burlington, MA.
- Docforge. (2010). "Content management system". Retrieved 2010-01-19 from: http://docforge.com/wiki/Content_management_system
- Drucker, P. (1999). *management challenges for the 21th century*, uk: harper Collins publisher.
- Ghazisaedi, M., Davar Panah, A., & Safdari, R. (2005). *Health Information Management*. Tehran, Iran: Mahan Publication. 238.
- Goswami, Ch. (1998). *Information Availability and Access Ability-The role of MIS*. New Delhi: FID.
- Mike Johnston (2011). "CMS or WCM - Which is Which?". Retrieved from: <http://www.cmscritic.com/cms-or-wcm-which-is-which/#.U0jCsahi7Ss>
- Mike Johnston (2009). "What is a CMS?". *CMS Critic*. Retrieved 2014/03/13 from: <http://www.cmscritic.com/what-is-a-cms/#.U0i-0ahi7Ss>
- Hamborg, K- C., Vehse, B., & Bludau, H- B. (2004). Questionnaire Based Usability Evaluation of Hospital Information Systems. *Electronic Journal of Information Systems Evaluation*. 7(1): 21-30
- Ho-Won Jung. (2007). Validating the external quality subcharacteristics of software products according to ISO/IEC 9126. *Computer Standards & Interfaces*. 29, 653-661
- Luecy, T. (1991) *management information systems*, D.P. Publication.
- Senn James A. (2008). *Information Systems in Management*, Wadsworth Pub. Co., 28-37.
- Steig, Margaret F. (1983). Refereeing and the editorial process: The AHR and Webb. *Scholarly publishing*, 99-122.
- Taohidul Islam, S.M. and Zamri, Chik (2011). Disaster in Bangladesh and management with advanced information system. *Disaster Prevention and Management*. 5(20), 521-530.
- Thyvalikath, TP., Monaco, V. & Thambuganipalle, HB., Schleyer T. (2008). A usability evaluation of four commercial dental computer-based patient record systems. *J Am Dent Assoc*. 139(12), 1632- 42.