



Research Paper

Correlation Researchers Philosophic mindedness on precision of information retrieval from scientific information databases

Shahram Abdiazar^{*1}, Nadjla Hariri², Fatemeh Nooshinfard³

1. Ph.D. student of Department of Information Science and Knowledge, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.
2. professor, Department of Knowledge and Communication Sciences, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran
3. Associate Professor of Information Science and Science, Islamic Azad University, Science and Research Branch of Tehran, Iran.

Article Info.

Received: 2019/10/30

Accepted: 2020/09/11

Abstract

Background and Objectives: The major aim of current research was "to identify the correlation between the state of the philosophic mindedness and the accuracy of their retrieval in selected information databases include Scopus, ProQuest, Science Direct, and Sege and Web of Knowledge Databases. Present research also seeks to answer the following questions:

1. What is the average philosophic mindedness of the researchers?
2. What is the average of users' retrieval accuracy from the databases under investigation?
3. Which of the demographic features of the statistical society has a crucial linkage with the psychological mindedness?
4. Which of the demographic features of the statistical society has a crucial linkage with the users' retrieval accuracy from the databases under investigation?

Ultimately, the research hypothesis that "there is a significant correlation between the philosophic subjectivity of the statistical society and their recovery accuracy" will be examined.

Methodology: The research method utilized here was semi-experimental. Participants of present survey were 42 researchers in different fields of science (humanities, medical sciences, engineering sciences, arts and basic sciences) in public universities in Tehran, who were chosen on the basis of targeted sampling of the research. In this study, it was endeavored to select factors such as lack of familiarity with search strategies, lack of knowledge of English, and the lack of knowledge of the English language by selecting students to write master's degree dissertation or doctoral theses and autonomous researchers with a master's degree or doctorate in order control the factors so that they will not affect the research outcomes. The Soltani's philosophic Concept (1996) was utilized to measure the status of the philosophic mindedness of the statistical society. Different studies have been carried out on its validity and reliability. Cronbach's alpha was reported to be 0.91. To elaborate upon the outcomes received from the research data, the mean and standard deviations were deployed

for data analysis and Chi-square, Kolmogorov-Smirnov, ANOVA, T-test and Pearson correlation were used to analyze the relationship between variables.

Findings: The analysis of the characteristics of the philosophic mindedness of the statistical society is indicative that the category of "good and pleasant philosophic mindedness" is most frequent with 21 people, as well as the category of "philosophic mindedness" with three (7.1%) was the least frequent among the participants. In other words, the users enjoyed the "philosophic mindedness". According to the statistical analysis, Scopus's database has retrieved the most r and semi-relevant resources and the Science Direct database has retrieved the least pertinent, semi-related resources. Thus, the Scopus, Sage, ProQuest, Web of knowledge and Science Directories databases have the highest accuracy or precision in data retrieval from the researchers' point of view. Based on the results of the statistical analysis, the relationship between the philosophic mindedness and the demographic features of the statistical society, there is a significant relationship between the philosophic mindedness of the users and their gender. The analysis also indicated that there is a strong relationship between the accuracy of the retrieval of the statistical sample of the outcomes retrieved in the scientific research databases and their marital status. Moreover, between the accuracy of the retrieval of the statistical sample of the outcomes in all studied bases and their last degree of education is significant, and with increased education, researchers retrieve and find more relevant sources from the databases. The analysis reveals that there is a positive and significant correlation with the reliability of 99% and the level of error less than 0.01 between the variables of the philosophic mindedness of users and the accuracy of their recovery of the results retrieved from the scientific databases. Besides, the intensity of the relationship of all bases with the philosophic mindedness at the strongest level is almost the same which signifies that by raising the philosophic subjectivity of the statistical sample, they will assess the resources with a higher concentration and decision-making power which ultimately will lead to a better retrieval accuracy in the selection of related resources.

Discussion: The results received from current study resembles to the outcomes of the study on the impact of the philosophic mindedness of people on facilitating decision-making. Researches have reported that individuals with a high philosophic mindedness have the right decision-making power and have a high ability to handle and run all affairs. The previous findings also signify that people with a high philosophic mindedness make good decisions to promote their performance. Related judgments in data retrieval from search engines are a kind of decision-making process in the research process that has a direct impact on the philosophic mindedness of users so people with a high philosophic mindedness have better recovery. Based on the results, there is a positive and significant relationship between the accuracy of data retrieval from scientific databases and marital status. These outcomes are in line with the findings of the research. In previous studies, there are also individual, psychological, emotional, and demographic factors of the statistical sample such as gender, age, marital status, education, and occupation of the statistical sample had a positive and significant relationship with the accuracy of data retrieval from the databases.

Keywords: *philosophic mindedness, Precision, Information retrieval, correlation*

*Corresponding author:
Email: nadjarahiri@gmail.com

©2020 Published by
Shahid Chamran University of Ahvaz

How to Cite:

Abdiazar, Sh., Hariri, N., Nooshinfard, F. (2020). Correlation Researchers Philosophic mindedness on precision of information retrieval from scientific information databases. *Journal of Studies in Library and Information Science*. 12(3): 30-50.



فصلنامه

مطالعات کتابداری و علم اطلاعات. سال دوازدهم، شماره ۳، پاییز ۱۳۹۹

مقاله پژوهشی

همبستگی ذهنیت فلسفی پژوهشگران با دقت آنان در بازیابی اطلاعات از پایگاه‌های اطلاعاتی علمی

شهرام عبدی آذر^۱، نجلا حریری^{۲*}، فاطمه نوشین فرد^۳

۱. دانشجوی دکتری علم اطلاعات و دانش‌شناسی، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران
۲. استاد گروه علوم ارتباطات و دانش‌شناسی، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران
۳. دانشیار گروه علوم ارتباطات و دانش‌شناسی، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

اطلاعات مقاله

تاریخ پذیرش: ۹۹/۰۶/۲۰

تاریخ دریافت: ۹۸/۰۸/۰۷

چکیده

هدف: هدف پژوهش حاضر بررسی همبستگی میان ذهنیت فلسفی و دقت بازیابی جامعه آماری از پایگاه‌های اطلاعاتی علمی مورد مطالعه است.

روش‌شناسی: روش پژوهش نیمه تجربی و کاربردی است. جامعه پژوهش شامل ۴۲ پژوهشگر در رشته‌های مختلف علوم در شهر تهران بود که به روش نمونه‌گیری هدفمند انتخاب شده بودند. برای سنجش وضعیت ذهنیت فلسفی کاربران از پرسشنامه استاندارد سلطانی (۱۳۷۵) در این پژوهش آلفای کرونباخ برای پرسشنامه‌ی ذهنیت فلسفی ۰/۹۱ بود. از آزمودنی‌ها خواسته شد تا بر اساس نیاز اطلاعاتی واقعی خود، کلیدواژه‌ی مورد نظر خود را پایگاه‌های اطلاعاتی علمی مورد مطالعه جستجو کنند و مدارک مرتبط و تاحدودی مرتبط را در هریک از صفحات نتایج بازیابی مشخص کنند. برای اندازه‌گیری دقت بازیابی از فرمول دقت یا مانعیت استفاده شد.

یافته‌ها: نتایج پژوهش حاضر نشان داد دقت بازیابی کاربران مشابه یکدیگر نبود و کاربران با وضعیت ذهنیت فلسفی خوب مدارک مرتبط بیشتری را نسبت به سایر کاربران بازیابی کردند. در حالت کلی، بین میزان ذهنیت فلسفی افراد با دقت پژوهشگران در بازیابی اطلاعات از پایگاه‌های اطلاعاتی علمی مورد مطالعه همبستگی مثبت و معناداری وجود دارد. از ویژگی‌های جمعیت‌شناختی کاربران جنسیت، سن، وضعیت تأهل، نوع شغل و آخرین مدرک تحصیلی با میزان دقت بازیابی بالا و ذهنیت فلسفی آن‌ها رابطه مثبت و معناداری وجود دارد.

نتیجه‌گیری: با رشد ذهنیت فلسفی پژوهشگران، آن‌ها دقت بیشتری در بازیابی اطلاعات از پایگاه‌های اطلاعاتی مورد مطالعه از خود نشان می‌دهند.

کلیدواژه‌ها: ذهنیت فلسفی، دقت بازیابی، بازیابی اطلاعات، همبستگی

*ایمیل نویسنده مسئول: nadjlahariri@gmail.com

استناد به این مقاله:

عبدی آذر، شهرام، حریری، نجلا، نوشین فرد، فاطمه (۱۳۹۹). همبستگی ذهنیت فلسفی پژوهشگران با دقت آنان در بازیابی اطلاعات از پایگاه‌های اطلاعاتی علمی. مطالعات کتابداری و علم اطلاعات، ۱۲ (۳): ۳۰-۵۰

مقدمه و بیان مسئله

وب از مهمترین نظام‌های اطلاعاتی است که پژوهشگران اطلاعات مورد نیاز خود را در وب جستجو کرده و نیازهای اطلاعاتی خود را برای انجام پژوهش برآورده می‌سازند. با توجه به اینکه ابزارهای جستجوی مجازی انعطاف‌پذیری بیشتری برای یافتن اطلاعات نسبت به محیط‌ها و ابزارهای سنتی و فیزیکی دارند (Ford, 2000). جستجو در وب (یا بازیابی اطلاعات به بخش مهمی از روال روزمره ما) تبدیل شده است. ما می‌توانیم برای دریافت اطلاعات به اینترنت در تمام دامنه‌ها، هر زمان مورد نیاز و تقریباً در هر نقطه از طریق نقطه ثابت و یا دستگاه‌های سیار مانند تلفن همراه دسترسی داشته باشیم (Rodon and Meyer, 2018). بنابراین با گسترش وب، پژوهشگران برای رفع نیاز اطلاعاتی خود در محیط‌های نواز رسانه‌های جدید استفاده می‌کنند تا بتوانند تصمیم مناسب و همزمان را برای اطلاعات بازیابی شده اتخاذ کنند.

بازیابی اطلاعات، فرآیند جستجو در میان مجموعه‌ای از مدارک است که هدف آن، تعیین دسته‌ای از مدارک در حیطه‌ی موضوعی درخواست شده است (Lancaster, 1979). در این تعریف چهار عنصر قابل بررسی هستند که مهمترین آنها تعاملی بودن فرآیند جستجو است که در آن کاربر بر فرآیند جستجو کنترل داشته و با سیستم اطلاعاتی در ارتباط است و شرایط جسمانی و روانی وی در جستجو مؤثر بوده و بر تصمیمات کاربر در بازیابی اطلاعات تأثیرگذار است.

تعدادی از مطالعات روی کاربر (Hung, 2005; Xie, 2008; Li, 2010; Rodon and Meyer, 2018) نشان داده‌اند که ویژگی‌های فردی کاربران در انجام وظایف جستجو عوامل مهمی هستند که تأثیر بسیاری بر استفاده از نظام‌های اطلاعاتی می‌گذارند. این مسئله گویای این واقعیت است که کاربران تحت تأثیر عوامل مختلف از شیوه‌ها و روش‌های گوناگونی برای کسب اطلاعات استفاده می‌کنند و رفتارهای جستجوی متفاوتی را از خود نشان می‌دهند و مطالعات گذشته نقش تفاوت‌های فردی کاربران را در استفاده مؤثر از نظام‌های بازیابی اطلاعات را تأیید می‌کنند.

در میان انواع مختلف تفاوت‌های فردی، ذهنیت فلسفی از عوامل مطالعه شده در پژوهش‌های مرتبط با خلاقیت، تصمیم‌گیری، حل مسئله و ... است که می‌توان به پژوهش‌های انجام شده در ایران مانند (Seif Hashemi & Rajaiepour, 2004)؛ Moazzami & Vala, 2013 و Mohajeran et al., 2015 و به پژوهش‌های انجام شده در خارج از ایران مانند Bowlinger, 2002؛ Gurol & Atsan, 2006 و Furnham et al., 2008 اشاره کرد

است. بازیابی اطلاعات بعنوان یک مسئله با ذهن سرکار دارد و یکی از موارد مطرح در بازیابی اطلاعات، قضاوت ربط کاربران است که معیاری برای ارزیابی سودمندی و مؤثر بودن بازیابی اطلاعات است. مفهوم نظری ربط عموماً بر ارتباط و همخوانی بین نیاز کاربر و محتوای اطلاعاتی مدرک دارد. مفهوم عملیاتی آن به این معنی است که کاربر می‌تواند، درباره رد یا قبول اطلاعات اخذ شده از یک نظام اطلاعاتی تصمیم‌گیری کند (Borlund, 2003).

ربط را از دو بُعد ذهنی و عینی بررسی می‌کنند «ربط ذهنی» وابسته به جستجوگر اطلاعات و نیازمند اطلاعات است و «ربط عینی» به نظام اطلاعاتی وابسته است (Vickery, 2000) و به تفاوت میان دید کاربر و نظام اطلاعاتی اشاره می‌کند. «الیس» در مقاله‌ی خود نظام‌های بازیابی اطلاعات را دارای دو بُعد می‌داند بُعد سیستمی، که ساختار داخلی نظام‌های بازیابی اطلاعات در این مقوله قرار می‌گیرند و بُعد اداری که به کاربران و شرایط روحی آنها می‌پردازد (Ellis, 1992). در دیدگاه کاربرمدار،

تعامل کاربر با نظام مورد بررسی است و از کاربران نهایی خواسته می‌شود بر اساس معیارهای شخصی، درجه ربط مدارک بازیابی شده را مورد ارزیابی و قضاوت قرار دهند (Ellis, 1996).. کاربران انتظار داشتند مدارکی را بازیابی کنند که نیاز اطلاعاتی آنان را مرتفع کند و اغلب بدون توجه به ویژگی‌ها و عوامل بیرونی و درونی، اقدام به جستجو و تصمیم‌گیری کردند؛ اما در این فرآیند عوامل متفاوتی بر قضاوت ربط آنان تأثیرگذار بودند. میزان مرتبط بودن نتایج مرتبط شناسایی شده در افراد مختلف، در متن‌های مختلف، نظام‌های مختلف، متفاوت بود و به اصطلاح قضاوت ربط، امری نسبی بود (Fattahi, 2004). مجموعه‌ی شرایط روانی و ادراکی فرد در موقعیت و زمان خاص باعث می‌شود کاربر به مؤلفه‌های ذهنی و محیطی در بازیابی اطلاعات توجه کند (Saracevic, 1996).

لنکستر بر تعاملی بودن جستجوی اطلاعات تأکید کرده و تصمیم درباره ربط مدارک بازیابی شده را از اختیارات کاربر برشمرده است (Lancaster, 1979). «کولثاو^۱» در پژوهش خود بر ربط موقعیتی پرداخته و بیان کرده که افراد در زمان‌ها و مکان‌های مختلف، اولویت‌های متفاوتی را در چارچوب ذهن خود شکل دادند. بنابراین قضاوت ربط به دلیل تأثیر اولویت‌ها و ملاحظه‌های شخصی فرایندی نسبی بوده و نسبت آن در موقعیت‌های گوناگون و افراد مختلف متفاوت بود (Kulthau, 1993). «مارکیونینی» نشان داد ویژگی‌های فردی کاربران تأثیر مهمی بر نحوه‌ی استفاده از نظام‌های اطلاعاتی و قضاوت ربط آن‌ها در بازیابی اطلاعات از پایگاه‌های اطلاعاتی دارد (Marchionini, 1995). همچنین پژوهش «راتون^۲» نشان داد در فرآیند بازخورد ربط، نقش رفتار کاربر تا چه اندازه می‌تواند تأثیرگذار باشد (Ruthven, 2003). پژوهش‌های انجام شده بر روی پژوهشگران و (Wang, Hawk, & Tenopir, 2000; Ford et al., 2009) نشان می‌دهد که در محیط وب، کاربران رفتارها و عملکردهای متنوعی را برای پیدا کردن اطلاعات موردنیاز از وب بروز می‌دهند که به عوامل متفاوت شخصیتی، فردی، روحی و روانی آنان وابسته است از متداول‌ترین عوامل در پژوهش‌های مربوط به نظام‌های بازیابی اطلاعات سنتی و نوین می‌توان به اضطراب، بار عاطفی، امیدواری، مؤلفه‌های روانشناسی مثبت‌گرا و ... اشاره کرد. از جنبه‌هایی که در پژوهش‌های حوزه مطالعه رفتار اطلاعاتی کاربران وب به آن پرداخته نشده ذهنیت فلسفی^۳ است.

پژوهش حاضر تأثیر ذهنیت فلسفی را بر دقت بازیابی اطلاعات مورد بررسی قرار داده است. بازیابی اطلاعات فرآیندی تعاملی است؛ به عبارت دیگر، کاربران دریافت‌کننده منفعل اطلاعات نیستند. کاربران به جست‌وجو و بازیابی مدارک می‌پردازند. و با توجه به نیاز اطلاعاتی خود آن‌ها را ارزیابی می‌کنند. اما آیا هر یک از کاربران با قدرت تصمیم‌گیری متفاوت (ذهنیت فلسفی متفاوت)، ارزیابی‌های یکسان و مشابهی نسبت به مدارک بازیابی شده دارند؟ با توجه به اینکه انسان موجودی است تحت تأثیر عادات و کنش‌های روانی و ذهنی خود است و عملکرد انسان محصول تعامل این عوامل است، لذا بررسی اثر عوامل ذهنی مانند ذهنیت فلسفی بر عملکردهای اساسی وی مانند تصمیم‌گیری و انتخاب بهترین گزینه برای رسیدن به هدف اهمیت ویژه‌ای داشت.

¹ Kulthau

² Ruthven

³ Philosophic mindedness

ذهنیت فلسفی همان نگرش علمی فرد است که به طرز فکر وی در برخورد با دیگران، نحوه‌ی روبه‌رو شدن با مشکلات و به‌طور کلی بر تصمیم‌گیری آنان اشاره دارد این خصوصیات شامل کنجکاوی زیاد، درک عمیق مسئله و اعتماد به نفس فرد است (Shariatmadari, 1994). ذهنیت فلسفی نوعی ویژگی است که یک فرد باید از آن برخوردار باشد تا بتواند تصمیم‌گیری‌های مناسب را برای انجام صحیح امور اتخاذ کرده و بتواند با شناسایی و نظم دادن به اطلاعات موجود در برخورد با مسائل مختلف موفق عمل کند (Bideh, 2001). جان دیوئی تفکر صحیح علمی را تحت عنوان «روش حل مسئله» مورد بررسی قرار داده است وی ذهنیت فلسفی معادل تفکر عمیق و صحیح فرد در نظر می‌گیرد و به نظر او فرد دارای ذهنیت فلسفی این خصوصیات را دارد که در برخورد با مسائل ژرف اندیش، جامع‌نگر و انعطاف‌پذیر می‌باشد (Zare, 2006). اسمیت^۱، ذهنیت فلسفی را توانایی و آمادگی فرد در قضاوت صحیح هنگام مواجهه با مسائل و تفکر خلاقانه برای انجام امور متفاوت تعریف می‌کند (Mansouri & Bahari, 2016). اسمیت ذهن فلسفی را ابزاری برای کمک به افراد در تفکر تعریف می‌کند که دارای سه بعد جامعیت، تعمق و انعطاف‌پذیری است (Mohamadi, 2005). و هر فرد ذهنیت فلسفی متفاوتی دارد (Behrangi, 2003).

پژوهش‌های گوناگونی بر جنبه‌های مختلف افراد به‌ویژه مدیران سازمان‌ها بر ذهنیت فلسفی آن‌ها پرداخته است و از ارتباط آن با ابعاد مختلف مدیریت مورد بررسی قرار گرفته است که می‌توان به تکمیل وظایف مدیریتی (Hashemi, 1995)، سبک رهبری (Javidi & Abutorabi, 2010)، شیوه تصمیم‌گیری (Mortezaei Moghadam, 2001)، میزان کارایی (Larvani, 2002)، کیفیت تکمیل وظایف (Musavi, 2003)، نحوه صحیح تکمیل وظایف (Zare, 2006) اشاره کرد. ذهنیت فلسفی با همه موارد مطرح شده ارتباط مثبت و معناداری دارد در واقع افرادی که ذهنیت فلسفی بالایی دارند قدرت تصمیم‌گیری خوب، کارآمدی بالا در تکمیل وظایف و ... دارند. بنابراین انجام پژوهش‌هایی مرتبط با ذهنیت فلسفی در حوزه اطلاع‌یابی به عنوان یک فرآیند تصمیم‌گیری ضروری به نظر می‌رسد.

هدف اصلی این پژوهش تعیین همبستگی بین وضعیت ذهنیت فلسفی جامعه آماری با دقت بازیابی آنان در پایگاه‌های اطلاعاتی اسکوپوس^۲، پروکوئست^۳، ساینس دایرکت^۴، سیج^۵ و وب آف نالچ^۶ است. این پژوهش برای پاسخگویی به سؤالات زیر طراحی شده است:

۱. میانگین ذهنیت فلسفی جامعه آماری چقدر است؟
۲. میانگین دقت بازیابی کاربران از پایگاه‌های مورد مطالعه چقدر است؟
۳. ذهنیت فلسفی با کدامیک از ویژگی‌های جمعیت شناختی جامعه آماری رابطه معنی‌دار دارد؟

¹ smith

² www.scopus.com

³ www.proquest.com

⁴ www.sciencedirect.com

⁵ www.sagepub.com

⁶ www.webofknowledge.com

عبدی آذر و همکاران: همبستگی ذهنیت فلسفی پژوهشگران با دقت آنان در بازیابی اطلاعات...

۴. دقت بازیابی کاربران از پایگاه‌های اطلاعاتی علمی مورد مطالعه با کدامیک از ویژگی‌های جمعیت شناختی جامعه

آماري رابطه معنی دار دارد؟

در انتها فرضیه‌ی پژوهش مبنی بر اینکه «بین ذهنیت فلسفی جامعه آماری و دقت بازیابی آنان همبستگی معنادار وجود دارد»

مورد آزمون قرار می‌گیرد.

روش‌شناسی پژوهش

روش پژوهش نیمه تجربی و از نظر هدف کاربردی بود. نمونه آماری این پژوهش را ۴۲ نفر از پژوهشگران در رشته‌های مختلف علوم (علوم انسانی، علوم پزشکی، علوم مهندسی، هنر و علوم پایه) در دانشگاه‌های دولتی شهر تهران تشکیل دادند که براساس نمونه‌گیری هدفمند^۱ انتخاب شدند. مطالعات بسیاری وجود دارد که بسیاری از پژوهشگران در زمینه مطالعه کاربر معمولاً از گروه‌های کوچک شرکت‌کنندگان، یعنی کمتر از ۴۰ شرکت‌کننده استفاده می‌کنند در این روش، پژوهشگر نمونه‌های خود را با توجه به اهداف پژوهش انتخاب می‌کند. در این پژوهش تلاش شد که با انتخاب دانشجویان در حال نگارش پایان‌نامه مقطع کارشناسی ارشد و یا رساله‌ی دکتری و پژوهشگران مستقل دارای مدرک کارشناسی ارشد و یا دکتری عواملی مانند ناآشنایی با استراتژی‌های جستجو، عدم آشنایی به زبان انگلیسی و ... کنترل شود تا تأثیری بر نتایج پژوهش نداشته باشند.

پایگاه‌های اطلاعاتی علمی گوناگونی مورد استفاده پژوهشگران حوزه‌های مختلف علوم قرار می‌گیرند اغلب آن‌ها در یک زمینه مانند علوم زیستی و پزشکی، علوم مهندسی، هنر و یا سایر علوم اطلاعاتی ارائه می‌دهند اما پایگاه‌های اطلاعاتی مانند اسکوپوس، پروکوئست، وب آف نالچ، سیج و ساینس دایرکت در حوزه‌های مختلف علوم به ارائه اطلاعات می‌پردازند و همچنین از طریق کتابخانه‌ی دیجیتال دانشگاه‌ها و مراکز علمی مورد دسترس هستند بنابراین با توجه به این ویژگی‌ها، در این پژوهش برای مطالعه انتخاب شدند:

۱. اسکوپوس: بزرگترین پایگاه اطلاعاتی چکیده و استنادی جهان است؛ علاوه بر چکیده مقالات، دارای فهرست منابع

هر مقاله نیز بوده و بدین ترتیب امکان محاسبه تعداد استنادات به هر مقاله را فراهم می‌کند. اسکوپوس اواخر سال ۲۰۰۴

از سوی الزویر^۲ راه اندازی شد (www.scopus.com 4/27/2018).

۲. ساینس دایرکت: یکی از بزرگترین کتابخانه‌های دیجیتال آنلاین در زمینه‌های علمی است. این پایگاه محصول شرکت

الزویر است (www.sciencedirect.com 4/27/2018).

۳. پروکوئست: با همکاری دارندگان محتوای اطلاعات وسیع و غنی از آرشیوهای تاریخی تا جدیدترین پیشرفت‌های

علم را نگه‌داری می‌کند و به دسته‌بندی آن‌ها به وسیله‌ی فناوری دیجیتال مدیریت، بازیابی و اشتراک‌گذاری می‌پردازد

(www.proquest.com 4/27/2018).

¹ Purposeful sampling

² www.elsevier.com

۴. وب آف نالج: یک نمایه استنادی دانشگاهی و خدمات جستجو است که با لینک‌های وب ترکیب شده و توسط تامسون رویترز ارائه شده است (www.webofknowledge.com 4/27/2018).

۵. سیج: یک بانک اطلاعاتی شامل مجلات معتبر است توسط انتشارات سیج تولید و مدیریت می‌شود این ناشر مجلات چاپ شده در سیج را در پایگاه خود نمایه می‌کند و در اختیار پژوهشگران قرار می‌دهد (www.sage.com 4/27/2018).

برای سنجش وضعیت ذهنیت فلسفی جامعه آماری از پرسشنامه ذهنیت فلسفی (Soltani, 1996) استفاده شد. در پژوهش‌های مختلف روایی و پایایی آن گزارش شده است. «بندلی زاده» در پژوهش خود از طریق آلفای کرونباخ ضریب اعتبار این پرسشنامه را ۰/۸۹ گزارش کرده است (Bandali Zadeh, 1997) و «سیف هاشمی و رجایی پور» نیز در پژوهش خود آلفای کرونباخ این پرسشنامه را ۰/۷۳ بیان کرده‌اند (Seif Hashemi & Rajaeipour, 2004). در این پژوهش آلفای کرونباخ ۰/۹۱ گزارش شده است همچنین این پرسشنامه در پژوهش‌های (Zaki, 1998)، (Mortezaei Moghadam, 2001) و (Javidi & Abutorabi, 2010) با ارزیابی روایی آن به روش اعتبار سازه مورد استفاده مجدد قرار گرفته است. این پرسشنامه دارای ۶۰ گویه است که میزان ذهنیت فلسفی آزمودنی‌های را در مقیاس لیکرت در ۴ رتبه (تقریباً همیشه، بعضی مواقع، بندرت و هرگز) اندازه‌گیری می‌کند افرادی که امتیاز ۲۰۰ تا ۲۴۰ را کسب کنند دارای «ذهنیت فلسفی خوب و مطلوبی» هستند و فردی خلاق به شمار می‌رود آنها در شرایط بحرانی و مبهم علاقه به تصمیم‌گیری و حل مشکل دارند، افرادی که امتیاز ۱۵۰ تا ۲۰۰ را کسب کنند دارای «ذهنیت فلسفی» هستند و در مواقع تصمیم‌گیری، رفتار مناسب از خود بروز می‌دهند، افرادی که امتیاز ۸۰ تا ۱۵۰ را کسب کنند دارای «ذهنیت فلسفی کم» هستند و در مواقع تصمیم‌گیری محتاط عمل می‌کنند و افرادی امتیاز کمتر از ۸۰ را کسب کنند «نیاز به کار فکری» دارند در تصمیم‌گیری‌ها کلیشه‌ای عمل می‌کنند.

با استفاده از پرسشنامه فوق، وضعیت ذهنیت فلسفی کاربران مشخص شد سپس از آنان خواسته شد تا بر اساس نیاز اطلاعاتی واقعی خود، کلیدواژه‌های موردنظر خود را در پایگاه‌های اطلاعاتی علمی مورد مطالعه جستجو کنند، سپس مدارک مرتبط و تا حدودی مرتبط را در هر صفحه مشخص کنند. در هر پایگاه دو صفحه (۸۰ رکورد) در نظر گرفته شد منابع مرتبط و نیمه مرتبط بازبایی شده در نتایج هر پایگاه را در سیاهه ثبت کردند: برای محاسبه دقت بازبایی از فرمول مانعیت یا دقت استفاده شد:

تعداد منابع بازبایی شده مربوط و تا حدودی مربوط / مجموع کل مدارک بازبایی شده در دو صفحه اول

۱۰۰ * نتایج جستجو (۸۰ رکورد) = مانعیت یا دقت

اطلاعات گردآوری شده با استفاده از نرم افزار اس.پی.اس.اس.^۱ مورد تحلیل قرار گرفت. برای توصیف داده‌های پژوهش از شاخص‌های آماری میانگین و انحراف معیار و برای تحلیل داده‌ها از آزمون کای دو، کولموگروف اسمیرنوف، آنووا، تی و همبستگی پیرسون به منظور بررسی رابطه بین متغیرها استفاده شده است.

^۱ SPSS

یافته‌های پژوهش

برای توصیف داده‌های جمعیت شناختی از شاخص‌های آماری فراوانی استفاده شده است. توزیع فراوانی مربوط به شاخص‌های جمعیت شناختی در جدول ۱ ارائه شده است.

جدول ۱: توزیع فراوانی نمونه مورد بررسی بر حسب جنسیت، سن، وضعیت تاهل، وضعیت اشتغال، آخرین مدرک تحصیلی و شغل

Table 1: Frequency distribution of the sample by gender, age, marital status, employment status, latest degree and occupation

| تعداد (درصد) | ویژگی‌های جمعیت شناختی نمونه آماری | |
|--------------|------------------------------------|-------------------------|
| 19(45.2) | زن | جنسیت |
| 23(54.8) | مرد | |
| 20(47.6) | <30 | سن |
| 16(38.1) | 31-40 | |
| 6(14.3) | >41 | |
| 23(54.8) | مجرد | وضعیت تاهل |
| 19(45.2) | متاهل | |
| 7(16.7) | فنی و مهندسی | شاخه‌ی تحصیلی |
| 7(16.7) | علوم پایه | |
| 7(16.7) | علوم انسانی | |
| 7(16.7) | علوم پزشکی | |
| 7(16.7) | کشاورزی | |
| 7(16.7) | گروه هنر | |
| 13(31.0) | کارشناسی | |
| 14(33.3) | کارشناسی ارشد | |
| 15(35.7) | دکتری تخصصی | |
| 6(14.3) | هیأت علمی | |
| 12(28.6) | دانشجوی کارشناسی ارشد | شغل |
| 14(33.3) | دانشجوی دکتری | |
| 10(23.8) | پژوهشگر | |
| 5(11.9) | دانشگاه علامه طباطبایی | |
| 3(7.1) | دانشگاه امیر کبیر | |
| 4(9.5) | دانشگاه علم و صنعت | دانشگاه محل تحصیل / کار |
| 2(4.8) | دانشگاه ایران | |
| 9(21.4) | دانشگاه شهید بهشتی | |
| 3(7.1) | دانشگاه شریف | |
| 8(19) | دانشگاه تربیت مدرس | |
| 8(19) | دانشگاه تهران | |

یافته‌های حاصل در جدول ۱ نشان می‌دهد که از ۴۲ شرکت کننده ۱۹ نفر (۴۵/۲٪) زن و ۲۳ نفر (۵۴/۸٪) مرد می‌باشند همچنین ۲۳ نفر (۵۴/۸٪) از کاربران مجرد و ۱۹ نفر (۴۵/۲٪) نیز متأهل می‌باشند. تعداد افراد شرکت کننده از هر شاخه تحصیلی مساوی و ۷ نفر (۱۶/۷٪) می‌باشند. آخرین مدرک تحصیلی اخذ شده در بین شرکت کنندگان، کارشناسی با فراوانی ۱۳ (۳۱/۰٪)، کارشناسی ارشد با فراوانی ۱۴ (۳۳/۳٪) و دکتری تخصصی با فراوانی ۱۵ (۳۵/۷٪) گزارش شده است. جهت پاسخگویی به پرسش اول پژوهش مبنی بر اینکه میانگین ذهنیت فلسفی جامعه آماری چقدر است؟ از پرسشنامه‌ی استاندارد استفاده شده و کاربران با استفاده از امتیاز بدست آورده از پرسشنامه در یکی از گروه‌های زیر قرار گرفته‌اند که خلاصه آن‌ها در جدول ۲ گزارش شده است:

جدول ۲- فراوانی و درصد زیرگروه‌های ذهنیت فلسفی نمونه آماری

Table 2: Frequency and percentage of subgroups of philosophical mentality

| درصد percentage | فراوانی Frequency | ذهنیت فلسفی philosophical mentality statistical |
|--------------------|----------------------|--|
| 50% | 21 | دارای ذهنیت فلسفی خوب و مطلوب |
| 7.1% | 3 | دارای ذهنیت فلسفی |
| 31% | 13 | دارای ذهنیت فلسفی کم |
| 11.9% | 5 | نیاز به کار فکری |

طبق یافته‌های جدول ۲، رده‌ی "ذهنیت فلسفی خوب و مطلوب" با ۲۱ نفر بیشترین فراوانی، همچنین رده‌ی "ذهنیت فلسفی" با ۳ نفر (۷/۱٪) کمترین فراوانی را در میان انواع ذهنیت فلسفی کاربران دارد بعبارتی به طور متوسط کاربران "دارای ذهنیت فلسفی" می‌باشند. شاخص‌های توصیفی مربوط به امتیازات بدست آمده در هر گروه در جدول ۳ ارائه شده است:

جدول ۳: انحراف معیار و میانگین زیرگروه‌های ذهنیت فلسفی نمونه آماری

Table 3: Standard deviation and mean of philosophical mentality subgroups

| انحراف معیار \pm میانگین Standard deviation \pm mean | بیشترین نمره Max | کمترین نمره Min | ذهنیت فلسفی philosophical mentality statistical |
|---|---------------------|--------------------|--|
| 217.71 \pm 10.607 | 237 | 202 | دارای ذهنیت فلسفی خوب و مطلوب |
| 194.33 \pm 6.429 | 199 | 187 | دارای ذهنیت فلسفی |
| 97.15 \pm 17.776 | 134 | 80 | دارای ذهنیت فلسفی کم |
| 69.80 \pm 9.203 | 79 | 60 | نیاز به کار فکری |

به منظور پاسخگویی به پرسش دوم پژوهش مبنی بر اینکه «میانگین دقت بازبایی منابع از پایگاه‌های اطلاعاتی مورد مطالعه از دیدگاه جامعه آماری چقدر است؟» میانگین و انحراف معیار پایگاه‌های اطلاعاتی مورد مطالعه از دیدگاه کاربران و همچنین بیشترین و کمترین منابع مرتبط بازبایی شده توسط پایگاه‌ها محاسبه و در جدول ۴ به شرح زیر گزارش شده است:

عبدی آذر و همکاران: همبستگی ذهنیت فلسفی پژوهشگران با دقت آنان در بازیابی اطلاعات...

جدول ۴: نمرات دقت بازیابی نمونه آماری از پایگاه‌های اطلاعاتی علمی مورد مطالعه

Table 4: Accuracy scores for retrieving statistical samples from the studied scientific databases

| پایگاه‌های اطلاعاتی علمی | کمترین منبع مرتبط و نیمه مرتبط بازیابی | بیشترین منبع مرتبط و نیمه مرتبط بازیابی | کمترین دقت پایگاه | بیشترین دقت پایگاه | انحراف معیار \pm میانگین دقت |
|-------------------------------|--|---|-------------------|--------------------|--------------------------------|
| وب آف نالچ WOS | 8 | 51 | 10.00 | 51.25 | 27.68 \pm 10.80 |
| سیج SAGE | 3 | 47 | 11.25 | 58.75 | 34.43 \pm 12.68 |
| اسکوپوس SCOPUS | 13 | 62 | 16.25 | 65.00 | 41.99 \pm 11.43 |
| پروکوئست ProQuest | 5 | 58 | 17.50 | 57.50 | 41.07 \pm 10.26 |
| ساینس دایرکت ScienceDirect | 5 | 36 | 7.50 | 40.00 | 27.74 \pm 7.55 |

یافته‌های جدول ۴ نشان می‌دهد که بر اساس تحلیل نمونه آماری، پایگاه اطلاعاتی اسکوپوس بیشترین منابع مرتبط و نیمه مرتبط و پایگاه اطلاعاتی ساینس دایرکت کمترین منابع مرتبط و نیمه مرتبط را بازیابی کرده است. بنابراین به ترتیب پایگاه‌های اطلاعاتی اسکوپوس، سیج، پروکوئست، وب آف نالچ و ساینس دایرکت دارای بیشترین دقت یا مانعیت در بازیابی اطلاعات از دیدگاه پژوهشگران می‌باشند. به منظور پاسخگویی به پرسش سوم پژوه مبنی بر اینکه «ذهنیت فلسفی جامعه آماری با کدامیک از ویژگی‌های جمعیت شناختی آنان رابطه معنی دار و مثبتی دارد؟» جداول ۵، ۶، ۷ و ۸ به شرح زیر گزارش شده است:

جدول ۵: شاخص‌های میانگین و انحراف معیار ذهنیت فلسفی نمونه آماری و نتایج آزمون تی بر حسب جنسیت آنان

Table 5: Mean and standard deviations of philosophical mentality of statistical sample and t-test results according to their gender

| ذهنیت فلسفی | | جنسیت |
|-------------|----------------------------|-------|
| p-value | انحراف معیار \pm میانگین | |
| <0.001 | 62.214 \pm 29.89 | زن |
| | 186.91 \pm 55.77 | مرد |

یافته‌های جدول ۵ نشان می‌دهد که بین ذهنیت فلسفی کاربران و جنسیت آن‌ها رابطه معناداری وجود دارد ($p < 0/05$) و با توجه به میانگین گزارش شده ذهنیت فلسفی کاربران مرد بیشتر از زن است.

جدول ۶: شاخص‌های میانگین و انحراف معیار ذهنیت فلسفی کاربران و نتایج آزمون تحلیل واریانس بر حسب سن کاربران

Table 6: Mean and standard deviations of users' philosophical mentality and results of analysis of variance test according to users' age

| ذهنیت فلسفی | | سن |
|-------------|----------------------------|-------|
| p-value | انحراف معیار \pm میانگین | |
| <0.001 | 12.40 \pm 56.64 | 30> |
| | 194.31 \pm 54.18 | 31-40 |
| | 195 \pm 55.581 | 40< |

برای مقایسه دو به دو بین رده های مختلف سنی از آزمون توکی استفاده شده است بین تمامی رده های سنی به جز رده های سنی ۳۱-۴۰ و بالای ۴۰ سال از لحاظ ذهنیت فلسفی اختلاف معناداری مشاهده گردیده است. با توجه به نتایج بدست آمده در جدول ۶، بین سن کاربران با میزان ذهنیت فلسفی آنان رابطه آماری معنادار و مثبتی وجود دارد ($p < 0/001$). میانگین آماری ذهنیت فلسفی نشان می دهد با افزایش سن جامعه آماری، میانگین ذهنیت فلسفی آن ها افزایش می یابد.

جدول ۷: شاخص های میانگین و انحراف معیار ذهنیت فلسفی نمونه آماری و نتایج آزمون تی بر حسب وضعیت تأهل آنان

Table 7: Mean and standard deviation of philosophical mentality and t-test results according to their marital status

| وضعیت تأهل | ذهنیت فلسفی | |
|------------|----------------------------|---------|
| | انحراف معیار \pm میانگین | p-value |
| مجرد | 115.39 \pm 53.704 | <0.001 |
| متاهل | 216.47 \pm 10.96 | |

بر اساس نتایج آزمون تی در جدول ۷، میانگین ذهنیت فلسفی در افراد متأهل بیشتر از مجردها است به عبارتی افراد متأهل ذهنیت فلسفی بیشتری نسبت به مجردها دارند.

جدول ۸: شاخص های میانگین و انحراف معیار ذهنیت فلسفی کاربران و نتایج آزمون تحلیل واریانس بر حسب آخرین مدرک و شغل آنان

Table 8: Mean and standard deviations of users' philosophical mentality and results of analysis of variance test according to their latest degree and job

| شاخص های جمعیت شناختی نمونه آماری | ذهنیت فلسفی | |
|-----------------------------------|----------------------------|---------|
| | میانگین \pm انحراف معیار | p-value |
| آخرین مدرک تحصیلی | 52.25 \pm 116.46 | <0.001 |
| | 65.98 \pm 168.50 | |
| | 53.90 \pm 192.93 | |
| شغل | 46.911 \pm 189.67 | <0.001 |
| | 108.50 \pm 45.6 | |
| | 175.64 \pm 64.8 | |
| | 186.8 \pm 63.07 | |

بر اساس آزمون توکی بین هیأت علمی و دانشجوی دکتری، هیأت علمی و پژوهشگر، دانشجوی دکتری و پژوهشگر، دانشجوی دکتری و هیأت علمی از لحاظ ذهنیت فلسفی اختلاف معنی داری مشاهده شد. طبق یافته های جدول ۸ کاربران دارای مدرک دکتری تخصصی و هیأت علمی دارای ذهنیت فلسفی بیشتری نسبت به سایر کاربران بخصوص کاربران دانشجوی کارشناسی ارشد و دارای مدرک کارشناسی هستند. بنابراین ذهنیت فلسفی با سن، جنسیت، وضعیت تأهل، آخرین مدرک تحصیلی و شغل نمونه آماری رابطه معنادار و مثبتی دارد.

به منظور پاسخ گویی به پرسش چهارم پژوهش مبنی بر اینکه «دقت بازیابی نمونه آماری از موتورهای جستجوی پایگاه های اطلاعاتی علمی مورد مطالعه با کدامیک از ویژگی های جمعیت شناختی کاربران رابطه معنادار دارد؟ جداول ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳ به شرح زیر گزارش شده است:

عبدی آذر و همکاران: همبستگی ذهنیت فلسفی پژوهشگران با دقت آنان در بازیابی اطلاعات...

جدول ۹: شاخص‌های میانگین و انحراف معیار دقت بازیابی نمونه آماری از پایگاه‌های اطلاعاتی علمی مورد مطالعه برحسب جنسیت آنان
Table 9: Mean and standard deviation indices of statistical sample retrieval accuracy from studied scientific databases by gender

| p-value | مرد | زن | پایگاه‌های اطلاعاتی علمی مورد مطالعه |
|---------|------------------------|------------------------|--------------------------------------|
| | انحراف معیار ± میانگین | انحراف معیار ± میانگین | |
| <0.001 | 32.12±11.15 | 22.3±7.61 | وب آف نالچ (WOS) |
| <0.001 | 40.38±11.21 | 27.24±10.61 | سیج (SAGE) |
| <0.001 | 47.06±9.26 | 35.85±10.95 | اسکوپوس (SCOPUS) |
| <0.001 | 54.11±8.14 | 36.18±10.63 | پروکوئست (ProQuest) |
| <0.001 | 31.47±5.42 | 23.22±7.40 | ساینس دایرکت (ScienceDirect) |

دقت بازیابی کاربران مردان در چهار پایگاه اطلاعاتی بیشتر از زنان است در حالت کلی، بین دقت بازیابی از هر پنج پایگاه اطلاعاتی مورد مطالعه و جنسیت، ارتباط معنادار و مثبتی وجود دارد ($p\text{-value} < 0/001$).

جدول ۱۰: شاخص‌های میانگین و انحراف معیار دقت بازیابی نمونه آماری از پایگاه‌های اطلاعاتی علمی مورد مطالعه برحسب سن آنان
Table 10: Mean and standard deviation indices of retrieval accuracy from studied scientific databases according to their age

| p-value | >41 | 31-40 | <30 | پایگاه‌های اطلاعاتی علمی مورد مطالعه |
|---------|------------------------|------------------------|------------------------|--------------------------------------|
| | انحراف معیار ± میانگین | انحراف معیار ± میانگین | انحراف معیار ± میانگین | |
| <0.001 | 35.83±12.14 | 30.94±11.50 | 22.62±7.18 | وب آف نالچ (WOS) |
| <0.001 | 43.12±15.49 | 38.51±12.17 | 28.86±9.62 | سیج (SAGE) |
| <0.001 | 50.2±12.26 | 46.4±9.57 | 36.00±9.71 | اسکوپوس (SCOPUS) |
| <0.001 | 47.29±7.31 | 45.47±8.88 | 35.69±9.59 | پروکوئست (ProQuest) |
| <0.001 | 32.5±5.18 | 30.47±6.93 | 24.12±7.13 | ساینس دایرکت (ScienceDirect) |

طبق نتایج ارائه شده در جدول ۱۰، بین دقت بازیابی کاربران از تمامی پایگاه‌های مورد مطالعه و تمامی رده‌های سنی نمونه آماری ارتباط معناداری وجود دارد ($p\text{-value} < 0/001$). به طور متوسط با افزایش سن کاربران، دقت بیشتری در بازیابی از کلیه پایگاه‌های اطلاعاتی علمی مورد مطالعه داشتند.

جدول ۱۱: شاخص‌های میانگین و انحراف معیار دقت بازیابی نمونه آماری از پایگاه‌های اطلاعاتی علمی مورد مطالعه برحسب وضعیت تأهل آنان
Table 11: Mean and standard deviation indices of retrieval from the studied scientific databases according to their marital status

| p-value | متاهل | مجرد | پایگاه‌های اطلاعاتی منتخب |
|---------|------------------------|------------------------|------------------------------|
| | انحراف معیار ± میانگین | انحراف معیار ± میانگین | |
| <0.001 | 33.70±11.53 | 22.72±7.18 | وب آف نالچ (WOS) |
| <0.001 | 41.05±12.7 | 28.9±9.93 | سیج (SAGE) |
| <0.001 | 48.29±9.82 | 36.79±10.1 | اسکوپوس (SCOPUS) |
| <0.001 | 46.58±7.38 | 36.52±10.20 | پروکوئست (ProQuest) |
| <0.001 | 33.09±4.53 | 23.32±6.65 | ساینس دایرکت (ScienceDirect) |

طبق نتایج گزارش شده در جدول ۱۱، بین دقت بازیابی نمونه آماری از نتایج بازیابی شده در پایگاه‌های اطلاعاتی علمی مورد مطالعه و وضعیت تأهل آنان رابطه معناداری وجود دارد ($p\text{-value} < 0/001$).

جدول ۱۲: شاخص‌های میانگین و انحراف معیار دقت بازیابی نمونه آماری از پایگاه‌های اطلاعاتی علمی مورد مطالعه برحسب آخرین مدرک تحصیلی آنان

Table 12: Mean and standard deviation indices of retrieval from the studied scientific databases according to their latest degree

| پایگاه های اطلاعاتی منتخب | کارشناسی انحراف معیار ± میانگین | کارشناسی ارشد انحراف معیار ± میانگین | دکتری تخصصی انحراف معیار ± میانگین | p-value |
|------------------------------|---------------------------------------|--|--|---------|
| وب آف نالچ (WOS) | 21.92±8.65 | 24.02±5.08 | 36.08±11.55 | <0.001 |
| سیج (SAGE) | 26.44±10.33 | 31.25±9.63 | 44.33±10.89 | <0.001 |
| اسکوپوس (SCOPUS) | 33.75±9.27 | 40.80±9.37 | 50.25±9.46 | <0.001 |
| پروکوئست (ProQuest) | 35.19±9.36 | 39.46±9.45 | 47.66±8.32 | <0.001 |
| ساینس دایرکت (ScienceDirect) | 22.02±6.48 | 28.39±5.93 | 32.08±6.87 | <0.001 |

با توجه به نتایج گزارش شده در جدول ۱۲، بین دقت بازیابی نمونه آماری از نتایج بازیابی شده در همه‌ی پایگاه‌های مورد مطالعه و آخرین مدرک تحصیلی آنان ارتباط معناداری وجود دارد ($p\text{-value} < 0/001$) با افزایش تحصیلات، پژوهشگران منابع مرتبط بیشتری را از پایگاه‌های اطلاعاتی مورد مطالعه بازیابی و تشخیص می‌دهند. جدول ۱۳ میانگین دقت بازیابی پژوهشگران از نتایج بازیابی شده در پایگاه‌های اطلاعاتی علمی مورد مطالعه بر حسب شغل آنان ارائه می‌دهد:

جدول ۱۳: شاخص‌های میانگین و انحراف معیار دقت بازیابی کاربران از پایگاه‌های اطلاعاتی علمی مورد مطالعه برحسب شغل آنان

Table 13: Mean and standard deviation of retrieval accuracy of users from the studied scientific databases according to their job

| پایگاه های اطلاعاتی منتخب | هیأت علمی انحراف معیار ± میانگین | دانشجوی کارشناسی ارشد انحراف معیار ± میانگین | دانشجوی دکتری انحراف معیار ± میانگین | پژوهشگر انحراف معیار ± میانگین | p-value |
|------------------------------|--|---|---|--------------------------------------|---------|
| وب آف نالچ (WOS) | 37.29±11.33 | 20.31±6.70 | 25.09±6.85 | 34.37±11.95 | <0.001 |
| سیج (SAGE) | 45.83±11.20 | 25.62±10.34 | 31.34±9.67 | 42.50±10.93 | <0.001 |
| اسکوپوس (SCOPUS) | 50.42±10.65 | 33.33±9.55 | 40.98±9.30 | 78.75±9.77 | <0.001 |
| پروکوئست (ProQuest) | 45.21±8.82 | 34.79±9.66 | 40.36±8.80 | 47.12±10.26 | <0.001 |
| ساینس دایرکت (ScienceDirect) | 30.62±9.61 | 21.87±6.75 | 28.39±5.93 | 32.12±5.34 | <0.001 |

طبق نتایج گزارش شده در جدول ۱۳، بین دقت بازیابی منابع مرتبط از همه‌ی پایگاه‌های اطلاعاتی علمی مورد مطالعه و شغل نمونه آماری، رابطه معنادار و مثبتی وجود دارد ($p\text{-value} < 0/001$). بین دقت بازیابی پایگاه‌های اطلاعاتی مورد مطالعه با برخی ویژگی‌های جمعیت شناختی نمونه آماری مانند سن، جنسیت، وضعیت تأهل، مدرک تحصیلی و وضعیت شغلی آن‌ها رابطه معنادار و مثبتی وجود دارد.

با استفاده از مدل رگرسیونی می‌توان تقریباً نیمی از تغییرات ذهنیت فلسفی شرکت کنندگان را بر اساس نتایج حاصل از بازیابی پایگاه‌های اطلاعاتی پیش بینی کرد.

جدول ۱۴: نتایج رگرسیون چند متغیره و همبستگی ذهنیت فلسفی و دقت بازیابی نمونه آماری از نتایج بازیابی شده در پایگاه‌های اطلاعاتی مورد مطالعه
 Table 14: Multivariate regression results and correlation of philosophical mentality and retrieval accuracy of retrieved results in the studied databases

| Correlation Partial | p-value | B | پایگاه اطلاعاتی |
|---------------------|---------|--------|------------------------------|
| 0.614 | 0.466 | 1.219 | وب آف نالج (WOS) |
| 0.138 | 0.408 | 1.778 | سیج (SAGE) |
| -0.127 | 0.447 | -2.100 | اسکوپوس (SCOPUS) |
| 0.089 | 0.593 | 1.045 | پروکوئست (ProQuest) |
| | | | ساینس دایرکت (ScienceDirect) |
| 0.314 | 0.055 | 3.741 | |

بر اساس نتایج حاصل از برازش مدل رگرسیونی، به ازای یک واحد افزایش دقت بازیابی از پایگاه وب آف نالج، ذهنیت فلسفی به اندازه ۱/۲۱۹ واحد افزایش، به ازای یک واحد افزایش دقت بازیابی از پایگاه سیج، ذهنیت فلسفی ۱/۷۷۸ واحد افزایش و به ازای یک واحد افزایش دقت بازیابی از پایگاه اسکوپوس، ذهنیت فلسفی ۲/۱۰۰ واحد کاهش، به ازای یک واحد افزایش در نتایج حاصل از پایگاه پروکوئست ذهنیت فلسفی به اندازه ۱/۰۴۵ واحد افزایش و به ازای افزایش یک واحد افزایش در نتایج حاصل از پایگاه ساینس دایرکت ذهنیت فلسفی به اندازه ۳/۷۴۱ واحد افزایش که در هر مورد با کنترل سایر پایگاه‌های اطلاعاتی در مدل ایجاد شد. با توجه به ضرایب رگرسیونی نتایج حاصل از پایگاه اطلاعاتی ساینس دایرکت نسبت به سایر پایگاه‌ها تأثیر بیشتری بر ذهنیت فلسفی داشت و پایگاه‌های اسکوپوس، سیج و وب آف نالج به ترتیب در رده‌های بعدی به لحاظ اهمیت قرار گرفتند.

برای بررسی همبستگی بین پایگاه‌های اطلاعاتی با ذهنیت فلسفی شرکت کنندگان با حذف همبستگی بین پایگاه‌های اطلاعاتی دیگر با پایگاه مورد نظر از همبستگی جزئی استفاده شده است که بر اساس نتایج گزارش شده در جدول ۱۴، همبستگی نسبتاً ضعیفی بین ذهنیت فلسفی افراد و نتایج حاصل از پایگاه‌های اطلاعاتی وب آف نالج، سیج و اسکوپوس وجود دارد و همبستگی نسبتاً متوسطی بین ذهنیت فلسفی و نتایج حاصل از پایگاه اطلاعاتی ساینس دایرکت وجود دارد. به منظور بررسی فرضیه پژوهشی مبنی بر اینکه «بین ذهنیت فلسفی نمونه آماری و دقت بازیابی آن‌ها از نتایج بازیابی شده از پایگاه‌های اطلاعاتی علمی مورد مطالعه همبستگی معنادار و مثبتی وجود دارد» از آزمون همبستگی پیرسون استفاده شد و نتایج بدست آمده حاکی از این است که با اطمینان ۹۹ درصد و سطح خطای کوچکتر از ۰/۰۱ بین متغیرهای ذهنیت فلسفی کاربران و دقت بازیابی آن‌ها از نتایج بازیابی شده از پایگاه‌های اطلاعاتی علمی مورد مطالعه همبستگی مثبت و معناداری وجود دارد ($p\text{-value} < 0/001$) و شدت رابطه همه پایگاه‌ها با ذهنیت فلسفی، تقریباً یکسان و در حد قوی می‌باشد و این بدان معنی است که با افزایش ذهنیت فلسفی نمونه آماری، آن‌ها منابع را با تمرکز بیشتر و با قدرت تصمیم‌گیری بالاتری ارزیابی و انتخاب می‌کنند و در نتیجه دقت بازیابی بهتری در انتخاب منابع مرتبط و تاحدودی مرتبط از نتایج بازیابی شده در پایگاه‌های اطلاعاتی دارند.

به دلیل عدم برقراری پیش فرض‌های مربوط به رگرسیون، از آزمون نیکویی برازش برای بررسی رابطه‌ی بین متغیر ذهنیت فلسفی و پایگاه‌های اطلاعاتی استفاده شده است:

جدول ۱۵: آزمون نیکویی برآزش بین متغیر ذهنیت فلسفی و دقت بازیابی نمونه آماری از نتایج بازیابی شده در پایگاه‌های اطلاعاتی مورد مطالعه

Table 15: Test of good fit between the variable of philosophical mentality and the accuracy of retrieving from the results retrieved in the studied databases

| پایگاه اطلاعاتی | ضریب رگرسیونی استاندارد نشده | مقدار ثابت | سطح معنی داری |
|------------------------------|------------------------------|------------|---------------|
| وب آف نالچ (WOS) | 1.219 | 0.737 | 0.466 |
| سیج (SAGE) | 1.778 | 0.837 | 0.408 |
| اسکوپوس (SCOPUS) | -2.100 | -0.768 | 0.447 |
| پروکوئست (ProQuest) | 1.045 | 0.539 | 0.593 |
| ساینس دایرکت (ScienceDirect) | 3.741 | 1.983 | 0.055 |
| Intercept | B=۷/۶۵۹ | 0.226 | 0.822 |

نتایج حاصل نشان می‌دهد که رابطه رگرسیونی معناداری بین ذهنیت فلسفی نمونه آماری و دقت بازیابی آنان وجود ندارد و نمی‌توان مدل رگرسیونی مناسبی برای این پژوهش در نظر گرفت. مقدار ضریب تعیین ($R^2=0/501$) نشان می‌دهد ذهنیت فلسفی می‌تواند ۵۰٪ از تغییرات دقت بازیابی موتورهای جستجوی مورد مطالعه در این پژوهش را تبیین کند.

بحث و نتیجه‌گیری

«شریعتمداری» معتقد است با تقویت قدرت تصمیم‌گیری، خلاقیت، وظیفه‌شناسی و جنبه‌های مدیریتی مانند مدیریت زمان و ... ذهنیت فلسفی افراد تقویت می‌شود و افراد با ذهنیت فلسفی بالا و مناسب قدرت تصمیم‌گیری بهتری همزمان با مدیریت زمان دارند (Shariatmadari, 1990). پژوهش حاضر با هدف بررسی همبستگی ذهنیت فلسفی کاربران وب با دقت بازیابی آنان در نتایج حاصل از پایگاه‌های اطلاعاتی انجام شد. یافته‌های آن نشان داد که عواملی مانند سن، جنسیت، سطح تحصیلات وضعیت تأهل در میزان ذهنیت فلسفی افراد اثر گذار می‌باشد. همچنین ذهنیت فلسفی کاربران وب همبستگی مثبت و معناداری با دقت بازیابی آن‌ها از پایگاه‌های اطلاعاتی علمی مورد مطالعه دارد و افراد با ذهنیت فلسفی بالا، میزان مدارک بیشتری را مرتبط با نیاز اطلاعاتی خود تشخیص دادند.

بنابراین، ویژگی‌های شخصیتی و ذهنی کاربران بر دقت بازیابی آن‌ها تأثیر گذار است، فرهودی و حریری نیز در پژوهش خود عوامل روانشناختی دیگری مانند برونگرایی، توافق‌پذیری را بر دقت بازیابی مؤثر دانسته‌اند (Farhoodi & Hariri, 2014). (Fattahi, 2004) ملاحظات فردی، ویژگی‌ها و روحیات فرد را از عوامل ارزیابی مناسب نتایج بازیابی شده از نظام‌های اطلاعاتی عنوان کرده است. لنکستر بر تصمیم درباره ربط مدارک بازیابی شده را از اختیارات کاربر عنوان کرد (Lancaster, 1979). نتایج پژوهش حاضر با یافته‌های مشابه درباره تأثیر ذهنیت فلسفی افراد بر تسهیل امور تصمیم‌گیری همسو است، «جاویدی کلاته و ابوترابی» نشان داد که افراد با ذهنیت فلسفی بالا دارای قدرت تصمیم‌گیری مناسب هستند و همچنین توانایی بالایی در مدیریت کلیه امور از جمله زمان و ... دارند. (Javidi Kalate & Aboutorabi, 2010). همچنین «اسمیت؛ بولینگر؛ پی‌یرا» بیان کردند افراد با ذهنیت فلسفی بالا تصمیمات مناسبی را برای بهبود عملکرد خود می‌گیرند (Smith, 1965; Bowlinger, 2002; Pierra, 2009). بنابراین همانطور که گفته شد قضاوت ربط در بازیابی اطلاعات از موتورهای کاوش نوعی تصمیم‌گیری در فرایند پژوهش است که میزان ذهنیت فلسفی کاربران بر آن تأثیر مستقیم دارد و افراد با ذهنیت فلسفی بالا دقت بازیابی بهتری دارند.

نیمی از جامعه آماری دارای ذهنیت فلسفی خوب و مطلوب و تنها ۱۱/۹ درصد از نمونه آماری نیاز به کار فکری دارند و میانگین ذهنیت فلسفی در کاربران مرد بیشتر از زنان است که با یافته‌های «سیف هاشمی و رجایی‌پور»، «مجتبی و والا» و «اسمیت» همسو است و نشانگر این است که مشارکت و توسعه در دنیای مدرن امروزی به عوامل گوناگونی مانند استعداد، ظرفیت افراد و ویژگی‌های روانشناختی افراد مانند تصمیم‌گیر خلاق و ذهنی فلسفی وابسته است (Smith, 1965; Seif Hashemi & Rajaiepour, 2004; Moazzami & Vala, 2013).

ویژگی‌های جمعیت‌شناختی مانند سن، جنسیت، وضعیت تأهل، نوع شغل و سطح تحصیلات با وضعیت ذهنیت فلسفی آن‌ها رابطه مثبت و معناداری دارند و کاربران مرد هیأت علمی با میانگین سنی بالاتر از ۴۰ سال دارای مدرک دکتری نسبت به سایر گروه‌های جامعه آماری این پژوهش دارای ذهنیت فلسفی بیشتری هستند. «سیف هاشمی و رجایی‌پور»، «مجتبی و والا» و «اسمیت» نیز به نتیجه مشابهی دست یافتند (اسمیت، ۱۹۶۵؛ سیف هاشمی و رجایی‌پور، ۱۳۸۳؛ مجتبی و والا، ۱۳۹۱). «دمیرچلی و رسولی‌نژاد» نیز رابطه معنادار و مثبتی را بین میزان ذهنیت فلسفی با وضعیت شغلی، جنسیت، میزان تحصیلات و ... کاربران گزارش کرده‌اند (دمیرچلی و رسولی-نژاد، ۱۳۸۷).

با توجه به یافته‌های پژوهش حاضر، پایگاه اسکوپوس دارای دقت بازیابی بیشتری نسبت به سایر پایگاه‌ها از دیدگاه کاربران است. کاربران مرد نسبت به زنان دقت بازیابی بیشتری را در همه‌ی پایگاه‌های اطلاعاتی مورد مطالعه دارند. در مورد سن کاربران، هرچه سن نمونه آماری افزایش می‌یابد دقت بازیابی آن‌ها در همه پایگاه‌های اطلاعاتی مورد مطالعه افزایش می‌یابد، بنابراین بین سن کاربران و دقت بازیابی آن‌ها از پایگاه‌های اطلاعاتی رابطه مثبت و معنی دار وجود دارد. همچنین با توجه به نتایج، بین دقت بازیابی اطلاعات از پایگاه‌های اطلاعاتی علمی و وضعیت تأهل رابطه مثبت و معناداری وجود دارد که این یافته‌ها با نتایج پژوهش (Farhoodi, 2014; Yarizangeneh, 2014; Jafari, 2018) همسو هستند در پژوهش‌های آنان نیز بین ویژگی‌های فردی، روانشناختی و عاطفی و مشخصات جمعیت‌شناختی نمونه آماری مانند جنسیت، سن، وضعیت تأهل، تحصیلات و شغل نمونه آماری با دقت بازیابی اطلاعات از پایگاه‌های اطلاعاتی رابطه مثبت و معناداری وجود داشت.

با توجه به یافته‌های پژوهش، افزایش ذهنیت فلسفی کاربران رابطه مستقیم با میزان دقت آنها در بازیابی اطلاعات مناسب از وب دارد. افزایش ذهنیت فلسفی کاربران و منوط به تقویت تفکر هدفمند و تصمیم‌گیری خلاق است بنابراین پیشنهاد می‌شود کتابداران و اطلاع‌رسانانی که وظیفه‌ی اصلی آنها همکاری با جستجوگران اطلاعات در پایگاه‌های اطلاعاتی هستند می‌توانند از نتایج این پژوهش استفاده کنند و راهبردهای خاصی برای تقویت راه‌های دستیابی به اطلاعات مناسب کاربران و جستجوگران اطلاعات اتخاذ کنند مدیران کتابخانه‌ها می‌توانند با فراهم آوردن محیطی مناسب برای کاربران، برگزاری دوره‌های مهارت‌های تصمیم‌گیری، دوره‌های ذهنیت فلسفی، روش‌های جستجو و بازیابی اطلاعات و روش‌های مدیریت اطلاعات مناسب کاربران را در دستیابی به ذهنیت فلسفی مناسب یاری کنند. همچنین پیشنهاد می‌شود اطلاع‌رسانان، طراحان موتورهای جستجو و پایگاه‌های اطلاعاتی با استفاده از سیستم‌های اطلاع‌رسانی جدید پیامک، ایمیل، کانال‌های اطلاع‌رسانی، وب‌سایت‌ها و فیدها کاربران را در اتخاذ تصمیمات درست برای دستیابی به اطلاعات مرتبط یاری کنند. همچنین کاربران بایستی در شرایط فکری مناسب به جستجوی اطلاعات از پایگاه‌های اطلاعاتی بپردازند تا بتوانند به اطلاعات مرتبط در کمترین زمان دست پیدا کنند. بنابراین پیشنهاد می‌شود پژوهش‌های کیفی دیگری با سوالات جستجوی کنترل شده انجام شود و همچنین

پژوهش‌هایی برای استخراج سایر عوامل ذهنی مؤثر در بازیابی اطلاعات و دقت بازیابی کاربران انجام شود. دستاوردهای آن‌ها می‌تواند بر اهمیت برنامه ریزی برای افزایش ذهنیت فلسفی کاربران اطلاعات تأکید کند.

تعارض منافع

در این مقاله هیچ گونه تعارض منافع توسط نویسندگان بیان نشده است.

References

- Alavi, F. (1992). *Investigating the scientific and technical abilities of data retrieval operators from computer databases on the results of retrieval*. Master Thesis, Iran University of Medical Sciences. (In Persian)
- Asadi, M. (2015). *Investigating the effect of cognitive styles on information seeking behavior: a combined approach*. PhD dissertation, Knowledge and Information Science, Islamic Azad University Science and Research Branch. (In Persian)
- Bandali Zadeh, N. (1997). *The effect of philosophical mentality on the efficiency of school principals in Damghan*, Master Thesis in Educational Management, Islamic Azad University Central Tehran Branch. (In Persian)
- Barry, C. L., & Schamber, L. (1998). Users' criteria for relevance evaluation: A cross-situational comparison. *Information Processing & Management*, 34(2-3), 219-236.
- Borgman, C. L. 1989. All user of information retrieval system is not created equal: an exploration into individual differences. *Information Processing and Management*. 25 (3), 237-251.
- Borlund, P. (2003). The concept of relevance in IR. *Journal of The American Society for Information Science and Technology*. 54 (10), 913-925.
- Bowlinger, D. (2002). *Philosophic mindedness level in educational managers to their employees' operations in Chicago schools*. [PhD Dissertation Abstract]. Irwin University. Chicago, USA
- Damarchili, F., & Rasoulnezhad, A. (2009). The relationship between philosophic-mindedness and creativity among faculty members of iau zanjan branch. *Innovation In Management Education (Journal of Modern Thoughts in Education)*, 4(1 (13)), 45-62. (In Persian)
- Ellis, D. 1992. Theory and Explanation in Information Retrieval Research. *Journal of Information Science* 8 (1), 25-38.
- Farhoodi, F., Hariri, N. (2014). The Effect of User's Personality Characteristics on Relevance Judgment. *Iranian journal of information processing & management*, 29 (2) :317-331. (In Persian)
- Farhoudi, f. (2009). Effect of mental state on the rate of identifying the relevancy of documents retrieved in a search. *Iranian journal of information processing & management (information sciences and technology)*, 24(4), 53-67. (In Persian)
- Fattahi, R. (2004). Analysis of factors affecting the relativity of relevance in information systems. *Informology*, 5(2),7-22. (In Persian)

- Ford, N. (2000). Improving the “darkness to light ratio” in information retrieval research. *Journal of documentation*, 56 (6), 624-643.
- Ford, N., Eaglestone, B., Madden, A. and Whittle, M. (2009), Web searching by the “general public”: an individual differences perspective. *Journal of documentation*, 65(4), 632-667.
- Furnham, Adrian & Bachtiar, Velicia (2008). Personality and Intelligence as Predictors of Creativity. *Personality and Individual Differences*, 45(7), 613-617.
- Gurol, Yonca & Atsan, Nuray (2006). Entrepreneurial Characteristics Amongst University Students: Some Insights for Entrepreneurship Education and Training in Turkey. *Education & Training*, 48(1), 25-38.
- Hashemi, A. (1995). *Investigating the effect of dimensions of philosophical mentality of educational managers on performing managerial tasks in the middle school and high schools of Mamasani city*. Master Thesis, Teacher education, Tehran. (In Persian)
- Hung, T. Y. (2005). Search moves and tactics for image retrieval in the field of journalism: A pilot study. *Journal of Educational Media & Library Science*, 42(3), 329–346.
- Jafari, M. (2017). *The role of positive psychology in searching and retrieving information from the web: A hybrid approach*. Islamic Azad University Science and Research Branch. (In Persian)
- Jafari, M., & Hariri, N., & Babalhavaeji, F. (2018). Correlation of hope theory on precision of information retrieval from databases of medical science. *Iranian Journal of Information Processing & Management (Information Sciences and Technology)*, 33(3), 1077-1098. (In Persian)
- Javidi Kalate Abadi, T., & Aboutorabi, R. (2010). Philosophical mindedness and leadership styles in higher education: the case of Ferdowsi University of Mashhad. *Studies In Education & Psychology*, 11(1), 211-234.
- Kuhlthau, C. C. 1993. A principle of uncertainty for information seeking. *Journal Of Documentation*, 49 (4), 39-365.
- Lancaster, F. W. (1979) *Information retrieval systems: characteristics testing, and evaluation*. New York: Wiley.
- Larvani, F. (2002). The relationship between principals' philosophical mentality and their efficiency in Maragheh and Bonab schools. Master Thesis, Islamic Azad University Tehran Central Branch. (In Persian)
- Li, Y., & Belkin, N. J. (2010). An exploration of the relationships between work task and interactive information search behavior. *Journal of the American Society for information Science and Technology*, 61(9), 1771-1789.
- Mansouri, Z., Bahari, B. (2016). Determining the relationship between philosophical mentality and the effectiveness of managers in the education organization, *2nd International Conference on Industrial Engineering and Management*, Tehran. (In Persian)

- Mansourian, Y. (2003). Factors affecting the search and retrieval of information on the World Wide Web. *Librarian Electronic Journal*, 2 (2). (In Persian)
- Marchionini, G. (1995). *Information seeking in electronic environment*. New York: Cambridge University Press.
- Moazzami, M., & Vala, R. (2013). Relationship between the philosophical mentality and creativity of the staff working in Islamic Azad University, North Tehran branch. *Educational Administration Research Quarterly*, 4(2 (14)), 37-51. (In Persian)
- Mohajeran B, Ghalee A, Hamzerobati M, Nami K, Nemati A. (2015). The Relationship between Philosophical Mindedness and Entrepreneurial Personality Characteristics among Secondary School Principals. *JMDP*, 28 (3) :107-130. (In Persian)
- Mortezaei Moghadam, M. (2001). *The effect of managers' philosophical mentality on their decision-making in Ferdowsi University of Mashhad*. Master Thesis, Ferdowsi University of Mashhad. (In Persian)
- Pierra, J. (2009). *Investigations of enhanced relationship between philosophic mind of managers and their employees' work performance in governmental organizations in Western Reserve University*. PhD Dissertation University of Illinois at Urbana Champaign.
- Rodon, C., Meyer, T. (2018). Self-efficacy about information retrieval on the web across all domains: a short measure in French and English. *Behavior & Information Technology*. 37(5), 1362-3001.
- Ruthven, Jan. 2003. Incorporating user search behavior into relevance feedback. *Journal of the American Society for Information Science and Technology* 54 (6): 529-549.
- Saracevic, T. (1996). Relevance reconsidered. *Proceedings of Second International Conference on Conceptions of Library and Information Science*. 201-218.
- Schamber, L., M. Eisenberg, and M. Nilan. (1990). A re-examination of relevance: Toward a dynamic, situational definition. *Information Processing and Management*. 26 (6),755-776.
- Seif Hashemi, F., Rajaeipour, S. (2004). Investigating the relationship between philosophical mentality and the level of creativity of high school principals in Isfahan. *Journal of Education*, 20 (1), 31-64. (In Persian)
- Shahbazi Dastjerdi, R., & Mir Shah Jafari, S. (2009). Examining the relation between philosophic mindedness and the teachers' teaching method in high schools in Isfahan city. *Journal of Education (Journal of Education & Psychology)*, 5(2), 41-58. (In Persian)
- Shariatmadari, A. (1990). *Principles of education*, Tehran: University of Tehran Press. (In Persian)
- Shariatmadari, A. (1994). *Philosophy, philosophical issues, philosophical schools, basics of science*. Tehran: Farhang. (In Persian)
- Smith, P. (1965). *What is Philosophy education?* U.S.A. Mcmillan.
- Smith, P. G. (1956). *Philosophic-Mindedness in educational administration*.

- Soltani, I. (1996). *Measuring the philosophical mentality of managers*. PhD Thesis in Human Resource Management, Islamic Azad University Science and Research Branch. (In Persian)
- Vickery, A., & Vickery, B. C. (2005). *Information science in theory and practice*. Translate: A. Farajpahlou, Ferdowsi University of Mashhad Press. (In Persian)
- Wang, P., Hawk, W. B., & Tenopir, C. (2000). User's Interaction with world wide web resources: an exploratory study using a holistic approach. *Information Processing and Management*, 36 (2), 229-251.
- Xie, I. (2008). *Interactive information retrieval in digital environments*. Hershey: IGI Global Inc.
- Yadegari Khandani, F., Mohammadi, H. (2008). The Survey of Philosophical- Mindedness Components in the Prophet's Management. *Strategic Management Thought*, 2(2), 191-225. (In Persian)
- Zaki, M. (1998). Investigating the Social Dimensions of Managers' Philosophical Mindset, Management Knowledge. *Journal of Management Knowledge*, (41). (In Persian)
- Zare, M. (2006). *Investigating the effect of philosophical mentality of educational administrators on high school teachers in Amol*. Master Thesis, Shahid Beheshti University. (In Persian)

COPYRIGHTS



© 2020 by the authors. Licensee SCU, Ahvaz, Iran. This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)