



Shahid Chamran
University of Ahvaz

 [10.22055/SLIS.2021.33402.1724](https://doi.org/10.22055/SLIS.2021.33402.1724)

Research Paper

Analysis of the activities of Iran's faculty members in the field of Information Science and Knowledge Studies on LinkedIn

Zhiyan Darvishi¹, Elmira Janavi², Maryam Sarrafzadeh^{3*}

1. M.Sc. in Knowledge and Information Science, Department of Knowledge and Information Science, Faculty of management, Tehran University, Tehran, Iran
2. Assistant Professor; Policy Evaluation and STI Monitoring Department, National Research Institute for Science Policy (NRISP); Tehran, Iran
3. Assistant professor, Department of Knowledge and Information Science, Faculty of management, Tehran University, Tehran, Iran

Article Info.

Received: 2020/04/01

Accepted: 2021/02/25

Abstract

Background and Objectives: The scientific community's presence in scientific and professional social networks such as LinkedIn has advantages such as improving scholarly works' visibility, sharing knowledge with professionals and students, interacting with other scholars, and promoting research's social impact. This study aims to analyze the activities of faculty members in the field of Information Science and Knowledge Studies in the social network of LinkedIn

Methodology: The present research is applied, and descriptive-analytical and the method used in this research is the library and social network analysis, which has been done with a quantitative approach. The research community consists of all faculty members working in Information Science and Knowledge Studies in Iranian public universities. Data were obtained manually during June and July 2019 by examining each of these members' profile pages. Then, the obtained data were entered into Excel software and tabulated and analyzed based on research questions.

Findings: The results showed that 59.13% of the faculty members are members of LinkedIn. Of this number, only 17.64% have been active in posting, commenting, and liking, with Maryam Sarrafzadeh and Amir Reza Asnafi accounting for the highest number. The most common topic of faculty posts on LinkedIn is "Sharing and introducing personal scholarly outputs" at 28.07%. In the LinkedIn interests section, 54 members followed 314 groups, influential people, companies, and educational institutions. In general, "Abdolreza Norouzi Chakli" and "Rasoul Zavarraqi" followed by 73 of the mentioned cases have the highest amount. The activities of "Maryam Sarrafzadeh" and "Abdolreza Norouzi Chakli" are more diverse than the others. The studied indicators determined that "Maryam Sarrafzadeh" with 3161 points and among the universities; the University of Tehran with 6271 points had the highest performance. Among the surveyed members, 75% of the people

in their profile have a personal photo. Given the importance of having an image on your LinkedIn profile, 25% of people who do not have a photo on their profile are almost high. Examining the faculty members' profiles and the information they provided about themselves showed that they had performed poorly in this area. The low statistics of completing the experiences, achievements, and language sections show that people did not enter everything they are, but only briefly mentioned them. Recommendations, which are an essential part of LinkedIn, have received very little attention. The "About" section of most people gives minimal information about the person. This may be because people are not interested in describing their scientific and professional life descriptively or do not take completing this section very seriously. In general, according to the findings of this study, including that less than 14% of faculty members on LinkedIn have shared posts, and also had the least interaction with the posts shared by other members in the form of likes and comments, it can be said that board members Information Science and Knowledge Iranian public universities have not used the facilities and capabilities of the LinkedIn social network to share knowledge and communicate with professionals and students. The faculty members' poor performance of the Iranian Information Science and Knowledge Departments on LinkedIn has prevented a real interaction between science and practice. So that specialists in this field, such as librarians, research experts and people involved in the areas of scientometrics and evaluation of science and technology, can not update their professional knowledge by following faculty members and published research to improve their working performance.

Discussion: Job search is one of the most critical applications of a LinkedIn social network, and many employers search for the required workforce from LinkedIn. In resume and job search workshops held by libraries in developed countries for job seekers, LinkedIn and how to present profile information in a way that attracts the employer is taught. But in Iran, the issue is not taken into account; given the high unemployment rate in Iran, it needs to be educated and taken seriously. It is suggested that faculty members of Information Science and Knowledge Studies have an active presence in this network and encourage their students to use it. Incorporating scientific and professional social networks such as LinkedIn into related courses and institutionalizing its use as a conduit for faculty and students and staying up-to-date scientifically can pave the way for it to be taught by future professionals and professionals. It is also suggested that different Library and Information Association branches hold educational workshops on scientific and professional communication in cyberspace to emphasize the importance of being on the social web to enhance the visibility of the scholarly works and increase the social impact of research and provide the necessary platform for education and public awareness.

Keywords: *LinkedIn, faculty members, research visibility, Information Science and Knowledge Studies, scholarly communication*

***Corresponding author:** Email: msarrafzadeh@gmail.com

How to Cite:

Darvishi, Z., Janavi, E., Sarrafzadeh, M. (2022). Analysis of the activities of Iran's faculty members in the field of Information Science and Knowledge Studies on LinkedIn. *Journal of Studies in Library and Information Science*, 14(3): 1-27.



تحلیل فعالیت‌های اعضای هیئت علمی رشته علم اطلاعات و دانش‌شناسی ایران در لینکدین

ژیان درویشی^۱، المیرا جنوی^۲، مریم صرافزاده^{۳*}

۱. دانش‌آموخته کارشناسی ارشد علم اطلاعات و دانش‌شناسی دانشگاه تهران
۲. عضو هیات علمی گروه ارزیابی سیاست‌ها و پایش علم، فناوری و نوآوری، مرکز تحقیقات سیاست علمی کشور، تهران، ایران
۳. عضو هیات علمی گروه علم اطلاعات و دانش‌شناسی دانشگاه تهران، تهران، ایران

اطلاعات مقاله

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۳/۰۳

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۰۱/۱۱

چکیده

هدف: هدف از این پژوهش تحلیل فعالیت‌های اعضای هیئت علمی رشته علم اطلاعات و دانش‌شناسی در شبکه‌ی اجتماعی لینکدین است. **روش‌شناسی:** پژوهش حاضر کاربردی و از نوع توصیفی-تحلیلی است و روش مورد استفاده در این پژوهش کتابخانه‌ای و تحلیل شبکه‌های اجتماعی است که با رویکرد کمی انجام شده است. جامعه پژوهش را تمامی اعضای هیئت علمی شاغل رشته علم اطلاعات و دانش‌شناسی دانشگاه‌های دولتی ایران تشکیل داده است. داده‌ها به صورت دستی و طی ماه‌های خرداد و تیر ۱۳۹۸ با بررسی صفحات پروفایل هر یک از این اعضا به دست آمده‌اند. سپس داده‌های به دست آمده وارد نرم‌افزار اکسل شده و بر اساس پرسش‌های پژوهش جدول‌بندی و تحلیل شده‌اند. **یافته‌ها:** یافته‌ها نشان داد که ۵۹/۱۳ درصد اعضای هیئت علمی عضو شبکه اجتماعی لینکدین هستند. از این تعداد تنها ۱۷/۶۴ درصد از نظر درج پست، کامنت و لایک فعالیت داشته‌اند که بیشترین آمار را "مریم صرافزاده" سپس "امیررضا اصنافی" به خود اختصاص داده‌اند. بیشترین موضوع پست‌های اعضای هیئت علمی در لینکدین «به اشتراک‌گذاری و معرفی برون‌دادهای علمی شخصی» به میزان ۲۸/۰۷ درصد است. در قسمت علاقه‌مندی‌های لینکدین ۵۴ نفر از اعضا در مجموع ۳۱۴ گروه، افراد اثرگذار، شرکت و مؤسسه‌های آموزشی را دنبال کرده‌اند. به طور کلی، "عبدالرضا نوروزی چاکلی" و "رسول زوارقی" با دنبال کردن ۷۳ مورد از موارد مذکور بیشترین میزان را به خود اختصاص داده‌اند. تنوع فعالیت‌های "مریم صرافزاده" و "عبدالرضا نوروزی چاکلی" بیشتر از بقیه است. در نهایت بر اساس شاخص‌های مورد بررسی مشخص شد که "مریم صرافزاده" با ۳۱۶۱ امتیاز و از بین دانشگاه‌ها؛ دانشگاه تهران با ۶۲۷۱ امتیاز بالاترین عملکرد را داشته‌اند. **نتیجه‌گیری:** به طور کلی با توجه به یافته‌های این پژوهش از جمله اینکه کمتر از ۱۴ درصد از اعضای هیأت علمی حاضر در لینکدین، پست به اشتراک گذاشته‌اند و نیز کمترین تعامل را با پست‌های به اشتراک گذاشته شده دیگر اعضا در قالب لایک و کامنت داشته‌اند می‌توان گفت که اعضای هیئت علمی علم اطلاعات و دانش‌شناسی دانشگاه‌های دولتی ایران از امکانات و قابلیت‌های شبکه اجتماعی لینکدین جهت اشتراک دانش و ارتباط با حرفه‌مندان و دانشجویان بهره نبرده‌اند.

کلیدواژه‌ها: شبکه اجتماعی لینکدین، اعضای هیئت علمی، علم اطلاعات و دانش‌شناسی، ارتباطات علمی، رؤیت‌پذیری

*نویسنده مسئول

ایمیل: msarrafzadeh@gmail.com

استناد به این مقاله:

درویشی، ژیان، جنوی، المیرا، صرافزاده، مریم (۱۴۰۱). تحلیل فعالیت‌های اعضای هیئت علمی رشته علم اطلاعات و دانش‌شناسی ایران در لینکدین. مطالعات کتابداری و علم اطلاعات، ۱۴(۳): ۱-۲۷.

مقدمه و بیان مسئله

شبکه‌های اجتماعی علمی و حرفه‌ای، ارتباط علمی در فضای مجازی را گسترش داده و ابعاد جدیدی به آن داده‌اند. سال‌ها پیش، کمتر کسی تصور می‌کرد این شبکه‌ها چنان توسعه‌ای پیدا کنند که تعاملات در قلمرو پژوهش را تحت الشعاع خود قرار دهد (ordan, 2014). شبکه‌هایی که صرفاً به منظور شکل‌گیری پژوهش‌های علمی و به اشتراک‌گذاری دانش پژوهشگران با یکدیگر به کار می‌رود را می‌توان در دسته‌ی شبکه‌های اجتماعی علمی یا حرفه‌ای قرار داد. خاصیت میان‌رشته‌ای بودن این شبکه‌ها امکان ارتباط افراد از حرفه‌ها و رشته‌های متفاوت را ایجاد کرده است (Ameli, 2009). از جمله این شبکه‌ها ریسرچ‌گیت^۱، لینکدین^۲، آکادمیا^۳، مندلی^۴ و غیره را می‌توان نام برد. شبکه‌های اجتماعی علمی، یک فرصت آرمانی را برای پژوهشگران ایجاد کرده‌اند تا فارغ از ریزش‌های کاذب اطلاعات در موتورهای کاوش یا پایگاه‌های اطلاعاتی، بتوانند آزادانه و مستقیماً با همکاران و سایر پژوهشگران در ارتباط باشند و حتی فضای آزمایشگاهی نه به صورت فیزیکی بلکه در قالب دیجیتال و بدون دیوار داشته باشند (Asnafi, 2015).

لینکدین بزرگترین شبکه اجتماعی حرفه‌ای مبتنی بر کسب و کار و شغل‌یابی است که ۷۰۶۵ میلیون کاربر از دوستان کشور دنیا دارد. معمولاً از لینکدین به عنوان رزومه آنلاین یاد می‌شود. کاربران می‌توانند پس از ثبت نام در لینکدین، پروفایل کاربری خود را ایجاد کنند و با دیگران (کارفرمایان و کارمندان دیگر شرکت‌ها) در ارتباط باشند. جایگاه لینکدین در بازار کار به قدری است که کارفرمایان برای پیدا کردن نیروهای مورد نیاز خود به آن مراجعه می‌کنند. برخلاف شبکه‌های اجتماعی عمومی مثل اینستاگرام و فیسبوک، جنس اطلاعات ردیودل شده در لینکدین علمی و حرفه‌ای است. اعضای هیأت علمی و پژوهشگران نیز به لینکدین پیوسته‌اند و با اشتراک‌گذاری مقالات و تجارب خود و ارتباط با دیگر اساتید و حرفه‌مندان و گروه‌های علمی به رشد علمی حرفه‌ای خود کمک می‌کنند.

دیر زمانی است که جامعه علمی برای اشاعه و ترویج دانش از وب اجتماعی سود می‌جوید و نتایج پژوهش‌ها را نه تنها در شبکه‌های اجتماعی علمی نظیر ریسرچ‌گیت بلکه در شبکه‌های اجتماعی حرفه‌ای چون لینکدین و نیز شبکه‌های اجتماعی عمومی چون فیسبوک و توئیتر به اشتراک می‌گذارد (Sarrafzadeh & sheikh, 2018). پولیدو و همکارانش (۲۰۱۸) شواهد بسیاری را از اشاعه نتایج پژوهش‌ها در فیسبوک و توئیتر که در زمره شبکه‌های اجتماعی عمومی هستند ذکر می‌کنند. در واقع پژوهشگران با اشاعه نتایج پژوهش‌های خود در وب اجتماعی، تأثیر اجتماعی آن‌ها را گسترش می‌دهند. منظور از تأثیر اجتماعی پژوهش، بهبود جامعه از نظر رفاه، کیفیت زندگی، عادات و روشهای زندگی است و برخی آن را مرتبط با هفده هدف توسعه پایدار سازمان ملل می‌دانند. تأثیر اجتماعی پژوهش‌ها برای اولین بار در اواخر دهه ۱۹۹۰ مطرح شد. بنیاد ملی علوم آمریکا از داورانی که به بررسی پروپوزال‌های پژوهشی برای اختصاص یا عدم اختصاص بودجه به آن‌ها می‌پرداختند خواست که نه تنها از نظر محتوای علمی پروپوزال‌ها را بررسی کنند بلکه در گستره بزرگتری تأثیر اجتماعی آن‌ها را هم بسنجند و ببینند که مزایای آن پژوهش برای جامعه چیست؟ بطور مثال بررسی کنند که آیا پژوهش پیشنهادی منجر به مشارکت بیشتر گروه‌های محروم اجتماع می‌شود؟ (Holbrook, J. B., & Frodeman, 2010).

^۱ResearchGate

^۲LinkedIn

^۳Academia

^۴Mendeley

تأثیر اجتماعی پژوهش بلافاصله خود را نشان نمی‌دهد و در درازمدت گردآوری و ارزیابی می‌شود. معزن باز تأثیر اجتماعی سامانه ای است که پژوهشگران می‌توانند در آن ثبت نام کرده و شواهدی ارائه دهند که نشان دهد پژوهش آنها مفید بوده است. به طور مثال به بهبود وضعیت اشتغال با ایجاد شغل، افزایش دسترسی به خدمات بهداشتی، کاهش آلاینده‌گی محیط زیست یا کاهش فقر و دیگر اهداف توسعه پایدار سازمان ملل کمک کرده است.

ارزیابی تأثیر اجتماعی پژوهش‌ها بسیار پیچیده است و برخلاف ارزیابی تأثیر علمی پژوهش‌ها که با روش‌های شناخته شده‌ای چون ضریب تأثیر و آلت‌تریکس سنجیده می‌شوند، هنوز روی چارچوب ابزاری که بتوان تأثیر اجتماعی را با آن سنجید توافقی وجود ندارد اما برخی بر این باورند که تا حدی از آلت‌تریکس می‌توان برای ارزیابی تأثیر اجتماعی پژوهش‌ها نیز سود جست.

برای اساتید دانشگاه‌ها، ایجاد ارتباط غیررسمی و فارغ از محدودیت‌های زمان و مکان با دانشجویان می‌تواند از مزایای دیگر حضور در وب اجتماعی از جمله لینکدین باشد. علاوه بر آن، حرفه‌مندان (بطور مثال کتابداران) از طریق دنبال کردن صفحات اساتید و بهره‌مندی از مقالات جدید به اشتراک گذاشته شده می‌توانند علم و دانش حرفه‌ای خود را به‌روز کنند. ارتباط مستقیم بین علم و عمل یا بین دانشگاه و صنعت در شبکه‌های اجتماعی چون لینکدین حاصل می‌شود. اساتید می‌توانند فراتر از مقالات و کتاب‌ها در جریان آنچه در دنیای واقعی اتفاق می‌افتد قرار گرفته و دغدغه‌ها و مشکلات حرفه را از زبان حرفه‌مندان بشوند و پژوهش‌های خود را به سمت حل مسائل واقعی سوق دهند. همچنین به دلیل اینکه این شبکه بر خلاف دیگر شبکه‌های اجتماعی عمومی مثل فیس‌بوک، تلگرام، توئیتر و غیره دور از حواشی است جایی برای تسهیل ارتباطات و پرسش و پاسخ اساتدان با دانشجویان است. حضور فعال و مؤثر اعضای هیأت علمی گروه‌های علم اطلاعات و دانش‌شناسی که خود مروج ترویج و اشاعه اطلاعات هستند در شبکه‌های اجتماعی همچون لینکدین می‌تواند الگویی برای دیگر حرفه‌مندان و رشته‌ها و حوزه‌های علمی دیگر باشد. بر این اساس و با توجه به مزایای گفته شده، و نیز نظر به ماهیت رشته علم اطلاعات و دانش‌شناسی و پیوند ناگسستنی آن با علوم روز، ارتباطات و اطلاعات، باید دید که وضعیت حضور اعضای هیأت علمی علم اطلاعات و دانش‌شناسی در لینکدین به چه صورت است؟ از طرفی بررسی پژوهش‌های مشابه حاکی از آن است که اگر چه سنجش میزان فعالیت، میزان رؤیت‌پذیری و میزان حضور پژوهشگران در شبکه‌های اجتماعی را مورد بررسی قرار داده اند ولی پژوهشی جامع که شبکه‌ی اجتماعی لینکدین و استفاده‌ی آن توسط اعضای هیئت علمی گروه‌های علم اطلاعات و دانش‌شناسی دانشگاه‌های ایران مورد مطالعه قرار دهد، مشاهده نشد. لذا با عنایت به ماهیت و جایگاه حوزه موصوف اهمیت انجام این پژوهش دو چندان می‌باشد. همچنین نتایج این پژوهش می‌تواند ضمن معرفی قابلیت‌های شبکه اجتماعی لینکدین برای بهره‌گیری علمی توسط اساتدان و پژوهشگران علم اطلاعات و دانش‌شناسی؛ در راستای آگاهی‌بخشی به اساتدان و پژوهشگران نسبت به اهمیت عضویت در لینکدین برای ارتباطات علمی و افزایش رؤیت‌پذیری آثار علمی موثر واقع شود بنابراین این پژوهش در صدد پاسخ به پرسشهای زیر است:

۱. چه تعداد از جامعه پژوهش در شبکه اجتماعی لینکدین حضور دارند؟
۲. میزان و سهم پست‌های به اشتراک گذاشته شده توسط جامعه پژوهش در لینکدین چگونه است؟
۳. موضوع پست‌های به اشتراک گذاشته شده در لینکدین توسط جامعه پژوهش چیست؟
۴. توجه (لایک، کامنت) جامعه پژوهش به پست‌های به اشتراک گذاشته شده در لینکدین به چه میزان است؟
۵. جامعه پژوهش چه تعدادی از گروه‌ها، شرکت‌ها و افراد مؤثر در شبکه اجتماعی لینکدین را دنبال کرده‌اند؟
۶. وضعیت سایر فعالیت‌های جامعه پژوهش (تجارب، مهارت‌ها و تأییدیه‌ها، دستاوردها، ارتباطات، و درباره یا خلاصه‌ای از معرفی خود) در لینکدین چگونه است؟

درویشی و همکاران: تحلیل فعالیت‌های اعضای هیئت علمی رشته علم اطلاعات و دانش‌شناسی ایران...

۷. میزان تنوع فعالیت‌های انجام شده جامعه پژوهش در شبکه اجتماعی لینکدین چگونه است؟
۸. بر اساس شاخص‌های تعداد پست، لایک، کامنت، دنبال کردن و سایر فعالیت‌های بررسی شده در این پژوهش، اعضای هیئت علمی فعال در لینکدین کدامند؟

پیشینه پژوهش

در قلمرو شبکه‌های اجتماعی علمی مطالعات چشمگیری در داخل و خارج از کشور انجام شده است. از جمله پژوهش‌های داخلی در مورد فعالیت پژوهشگران در شبکه‌های اجتماعی علمی می‌توان (2015) Asnafi, Hariri & Anbari (2015)، Hosseini Ahangari & et al (2015)، Refahi kamsari & et al (2016)، Kamali Sarvestani, Roodbari (2016)، Razavi & et al (2017)، Ghorbani & et al (2018) و Sharif Moghaddam (2018) را نام برد. اصنافی و دیگران (2016)، (2017) نیز پژوهشی را با عنوان «حضور هیئت علمی کتابداری و اطلاع‌رسانی در ریسرچ گیت» با هدف بررسی استفاده‌ی هیئت علمی کتابداری و اطلاع‌رسانی ایرانی در ریسرچ گیت به عنوان شبکه‌ی اجتماعی انجام داده‌اند که یافته‌ها نشان داد 36 عضو هیئت علمی گروه کتابداری و اطلاع‌رسانی از 14 دانشگاه و مؤسسه در ریسرچ گیت فعال هستند؛ و گروه کتابداری و اطلاع‌رسانی دانشگاه خوارزمی، دانشگاه آزاد اسلامی، دانشگاه علوم پزشکی ایران، مرکز اسناد علوم اسلامی جهان و دانشگاه تهران، بیشترین فعالیت را در ریسرچ گیت دارند (Asnafi & et al, 2017).

پیشینه‌های یافته شده از خارج کشور بیشتر مربوط به کشورهای پاکستان و هندوستان، ترکیه و مصر است El-Berry (2015)، & Ali Richardson (2017)، Bardakci et al. (2018)، Parabhoi et al. (2018)، Asmi & Margam (2018) و Akçayır (2017). این پژوهش‌ها نیز همچون پژوهش‌های داخلی بیشتر به بررسی میزان استفاده از شبکه‌های اجتماعی توسط اعضای هیئت علمی و دانشجویان رشته‌های مختلف به خصوص علم اطلاعات و دانش‌شناسی پرداخته‌اند. همچنین به بررسی ارتباطات علمی بین پژوهشگران و استفاده آن‌ها برای مقاصد علمی و کاری از رسانه‌های اجتماعی به خصوص شبکه‌های اجتماعی علمی مانند ریسرچ گیت، مندلی، آکادمیا و در برخی موارد لینکدین پرداخته‌اند که در ادامه به مهم‌ترین آنها اشاره می‌شود.

در داخل کشور پژوهشی که موضوع اصلی‌اش لینکدین باشد یافت نشد. پژوهش‌های خارجی که در مورد لینکدین انجام شده بیشتر به صورت مقایسه‌ای با دیگر شبکه‌های اجتماعی علمی است. برخی از این پژوهش‌ها عبارتند از: Haustein et al (2014) و Bar-Ilan et al. (2012)، که در پژوهش خود به این نتیجه دست یافتند که لینکدین به عنوان محبوب‌ترین و پرکاربردترین شبکه‌ی اجتماعی در بین جامعه‌ی پژوهشگران حوزه‌ی علم اطلاعات و دانش‌شناسی است. همچنین El-Berry (2015)، Collins et al (2016)، Bardakci et al. (2018)، Parabhoi et al. (2018) به این نتیجه رسیدند که لینکدین یکی از شبکه‌های اجتماعی پر کاربرد در میان اعضای هیئت علمی و دیگر کارکنان دانشگاه‌هاست. در برخی پژوهش‌ها نیز تأثیر لینکدین بر آموزش عالی مورد بررسی قرار گرفته است. از آن جمله پژوهش Komljenovic (2019) قابل ذکر است که نشان می‌دهد چگونه لینکدین با زیرساخت دیجیتال خود نه تنها دانشجویان، فارغ‌التحصیلان، دانشگاه‌ها و کارفرمایان را بهم وصل کرده است؛ بلکه ارتباطات اجتماعی را هم بین آنها بوجود آورده و از این طریق در حال تغییر فرایند تولید دانش علمی است. وی اذعان می‌دارد که لینکدین یک بازار جهانی از مهارت‌هایی ایجاد کرده است که می‌توانند موازی یا جایگزین مدارک دانشگاهی شوند. Sia & Amirnuddin (2020) تأثیر لینکدین بر دانشجویان را مورد بررسی قرار داده و نشان داده‌اند که چگونه لینکدین می‌تواند به دانشجویان حقوق کمک کند تا حضوری مؤثر در دنیای حرفه‌ای داشته و تبدیل به یک یادگیرنده دائمی

شوند. لازم به ذکر است که همه‌ی این پژوهش‌ها بر این مسئله توافق دارند که این شبکه‌ها باعث تسهیل ارتباطات در میان پژوهشگران رشته‌های مختلف شده است.

از تحلیل مطالعات پیشین این طور برمی‌آید که این آثار اکثراً سنجش میزان فعالیت، میزان رؤیت‌پذیری و میزان حضور پژوهشگران در شبکه‌های اجتماعی را بررسی قرار کرده‌اند. اما پژوهش حاضر بررسی فعالیت‌های اعضای هیئت علمی را مورد بررسی قرار می‌دهد. در مجموع در داخل کشور پژوهش مستقل و جامعی در رابطه با شبکه‌ی اجتماعی لینکدین و استفاده‌ی آن توسط پژوهشگران به خصوص هیئت علمی گروه‌های علم اطلاعات و دانش‌شناسی دانشگاه‌های دولتی ایران مشاهده نشد. برخی پژوهش‌های داخلی به طور جزئی در کنار موضوع اصلی خود اشاره‌ی کوتاهی به لینکدین نیز کرده‌اند. این پژوهش باعث می‌شود تا پژوهشگران ایرانی نیز با شبکه‌ی اجتماعی کمتر شناخته شده‌ی لینکدین در کشور ما نیز روی بیاورند و از مزایای آن بهره ببرند.

روش‌شناسی

پژوهش حاضر کاربردی و از نوع توصیفی-تحلیلی است و روش مورد استفاده در این پژوهش کتابخانه‌ای و تحلیل شبکه‌های اجتماعی است که با رویکرد کمی انجام شده است. ابزار گردآوری داده‌ها نیز مشاهده در بستر شبکه‌ی اجتماعی لینکدین بوده که در طی ماههای خرداد و تیر ۱۳۹۸ استخراج شده است.

جامعه آماری این پژوهش تمام اعضای هیئت علمی شاغل علم اطلاعات و دانش‌شناسی دانشگاه‌های دولتی ایران به جز دانشگاه پیام نور در سال ۱۳۹۸ است که تعداد این افراد ۱۱۵ نفر است؛ و از این تعداد ۶۶ نفر که در لینکدین حضور دارند مورد بررسی قرار گرفتند. برای اطمینان قطعی از عضویت این افراد، راه‌های مختلف دیگری نیز امتحان شد، مانند ارسال رایانامه به شخص اعضای هیئت علمی و پیگیری از دانشجویان و استادان دیگر این دانشگاه‌ها. به دلیل بزرگ نبودن جامعه هیچ نمونه‌گیری انجام نشده است. دلیل محدود کردن جامعه به دانشگاه‌های دولتی این است که دانشگاه‌های غیر دولتی برای مثال دانشگاه‌های پیام نور، علمی-کاربردی و آزاد به لحاظ ساز و کار آموزشی، بودجه‌ای و نظارتی با دانشگاه‌های دولتی تفاوت دارند و برای یکسان‌سازی شرایط و سطح بافتی جامعه‌ی مورد پژوهش، همگونی بیشتر جامعه‌ی آماری و کاهش تأثیرگذاری عوامل مداخله‌گر این موارد حذف شد.

روش تحلیل داده‌ها میدانی و ابزار تجزیه و تحلیل آن‌ها نرم افزار اکسل است. به این ترتیب که داده‌های این پژوهش به صورت دستی با بررسی پروفایل هر یک از اعضای هیئت علمی علم اطلاعات و دانش‌شناسی دانشگاه‌های دولتی ایران در لینکدین به دست آمده‌اند. سپس وارد نرم‌افزار اکسل شده و داده‌های مربوط به هر پرسش در جدول‌های جداگانه آورده و تحلیل شده‌اند.

در لینکدین فعالیت‌هایی مانند به اشتراک گذاری پست، درج کامنت و لایک نشان‌دهنده فعالیت مستمر و جدی است و صرف اینکه افرادی در لینکدین حساب کاربری داشته باشند و هیچ فعالیتی نداشته باشند کافی نیست. همچنین به دلیل اینکه سایر فعالیت‌های ذکر شده در پژوهش نسبت به پست، کامنت و لایک، با کوشش کمتری حاصل می‌شود از نظر پژوهشگر برای مقایسه کردن فعالیت اعضا دور از انصاف دانسته شد که در نتیجه‌ی نهایی برای همه‌ی فعالیت‌های ذکر شده ارزش یکسانی در نظر گرفته شود. نیز برای اینکه پژوهش حاضر نتیجه‌ی کیفی نیز داشته باشد و تنها به آمارهای کمی بسنده نشود برای هر پست به اشتراک گذاشته شده در لیندین پنج امتیاز، برای هر کامنت چهار امتیاز، و برای هر لایک دو امتیاز در نظر گرفته شده است. به این صورت که تعداد تمام پست‌های هر شخص ضربدر پنج شده است.

تعداد تنوع فعالیت‌های ذکر شده در جدول ۷ نیز همه ضریب پنج شده است. زیرا صرف اینکه بعضی از اعضا در یک یا دو تا از فعالیت‌ها آمار بالایی داشته باشند نمی‌توان نتیجه گرفت که فعالیت این اعضا از کیفیت بیشتری نسبت به دیگر اعضا در لینکدین برخوردار است. برای همین به تعداد فعالیت‌ها نیز ضریب پنج اختصاص داده شده است یعنی داده‌های جدول ۷ ضریب پنج شده است. و جمع تعداد همه این فعالیت‌ها در جدول ۹ آمده است.

یافته‌ها

پرسش ۱: چه تعداد از جامعه پژوهش در شبکه اجتماعی لینکدین حضور دارند؟

جدول ۱ میزان حضور اعضای هیئت علمی رشته علم اطلاعات و دانش‌شناسی را در شبکه اجتماعی لینکدین نشان می‌دهد.

جدول ۱. توزیع فراوانی میزان عضویت اعضای هیئت علمی علم اطلاعات در لینکدین به تفکیک دانشگاه

Table 1. Frequency distribution of information faculty members in LinkedIn by university

دانشگاه	تعداد اعضای هیئت علمی	تعداد اعضای هیئت علمی عضو در لینکدین	درصد عضویت اعضای هیئت علمی	درصد عضویت اعضای هیئت علمی در لینکدین بین کل دانشگاه‌ها
دانشگاه تهران	9	7	77/77	08/6
دانشگاه علامه طباطبایی	7	6	71/85	21/5
دانشگاه شیراز	8	5	5/62	34/4
دانشگاه تبریز	7	4	14/57	47/3
دانشگاه زابل	7	4	14/57	47/3
دانشگاه شاهد	4	4	100	47/3
دانشگاه شهید چمران اهواز	5	4	80	47/3
دانشگاه فردوسی مشهد	6	4	66/66	47/3
دانشگاه یزد	5	4	80	47/3
دانشگاه بیرجند	6	3	50	6/2
دانشگاه خوارزمی	4	3	75	6/2
دانشگاه شهید باهنر کرمان	7	3	85/42	6/2
دانشگاه شهید بهشتی	4	3	75	6/2
دانشگاه قم	9	3	33/33	6/2
دانشگاه الزهرا (س)	5	2	40	73/1
دانشگاه تربیت مدرس	3	2	66/66	73/1
دانشگاه سمنان	4	2	50	73/1
دانشگاه شهید مدنی آذربایجان	4	2	50	73/1
دانشگاه خلیج فارس	2	1	50	86/0
دانشگاه رازی	4	1	25	86/0
دانشگاه اصفهان	5	1	20	86/0
	115	68	13/59	میانگین

جدول ۱ نشان می‌دهد جمعاً در ۲۱ دانشگاه، رشته‌ی علم اطلاعات و دانش‌شناسی تدریس می‌شود. پس از بررسی وب‌سایت هر کدام از این دانشگاه‌ها در تاریخ ۱۳۹۸/۰۳/۱۱ مشخص شد که تعداد کل اعضای هیئت علمی شاغل علم اطلاعات و دانش‌شناسی دانشگاه‌های دولتی ایران ۱۱۵ نفر بوده و از این تعداد ۵۹/۱۳ درصدشان عضو شبکه‌ی اجتماعی لینکدین بودند. همانطور که مشاهده می‌شود ۱۰۰ درصد اعضای هیئت علمی دانشگاه شاهد در لینکدین حضور داشتند که بیشترین

میزان را در بین دانشگاه‌ها دارد. همچنین بیشترین سهم عضویت در لینکدین را دانشگاه تهران با ۶/۰۸ درصد به خود اختصاص داده بود.

پرسش ۲: میزان و سهم پست‌های به اشتراک گذاشته شده توسط جامعه پژوهش در لینکدین چگونه است؟
جدول ۲ نشان دهنده میزان و سهم پست‌های به اشتراک گذاشته شده توسط اعضای هیئت علمی رشته علم اطلاعات و دانش‌شناسی را در شبکه اجتماعی لینکدین است.

جدول ۲. توزیع فراوانی پست‌ها توسط اعضای هیئت علمی در شبکه اجتماعی لینکدین

Table 2. Frequency distribution of posts by faculty members on the LinkedIn social network

درصد	تعداد پست در گروه	عنوان گروه	تعداد	درصد	فراوانی	اعضای هیئت علمی
۰	۰		۰	45.33	141	مریم صرافزاده
۰	۰		۰	39.87	124	امیررضا اصنافی
۰	۰		۰	5.46	17	علیرضا نوروزی
16.66	American Library Association		1	2.89	9	محمد حسنزاده
83.33	Scientometrics		5	2.25	7	عبدالرضا نوروزی چاکلی
۰	۰		۰	1.6	5	مهدی محمدی
۰	۰		۰	1.26	4	رسول زوارقی
۰	۰		۰	0.64	2	نرگس خالقی
۰	۰		۰	0.64	2	زویا آبام
100	2		6	100	311	9

تعداد کل پست‌های به اشتراک گذاشته شده توسط اعضای هیئت علمی در لینکدین از ابتدای عضویتشان در لینکدین تا تاریخ ۱۳۹۸/۰۴/۱۷ ۳۱۱ مورد است. همانطور که در جدول ۲ مشاهده می‌شود تنها ۹ نفر در لینکدین پست‌هایی را به اشتراک گذاشته‌اند که ۷ نفر آن‌ها سهم بسیار ناچیزی را به خود اختصاص داده‌اند. بیشترین آمار متعلق به مریم صرافزاده (۱۴۱ پست) و امیررضا اصنافی (۱۲۴ پست) است همچنین تنها ۲ نفر در گروه‌های لینکدین پست‌هایی را به اشتراک گذاشته‌اند.

پرسش ۳: موضوع پست‌های به اشتراک گذاشته شده در لینکدین توسط جامعه پژوهش چیست؟

برای پاسخ به این پرسش ابتدا تمام پست‌ها با روش تحلیل محتوا بررسی شد و موضوع هر یک از پست‌ها در فایل اکسل نوشته شد در نهایت تمام موضوع‌ها به ۱۲ موضوع کلی جمع‌بندی و تقسیم شد. سپس تعداد پست‌های مربوط به هر موضوع شمارش و نوشته شد. تحلیل محتوای پست‌های به اشتراک گذاشته شده توسط اعضا در جدول ۳ ارائه شده است.

همانطور که در جدول ۳ مشاهده می‌شود بیشترین موضوع پست‌های اعضای هیئت علمی در لینکدین «به اشتراک گذاری و معرفی برون‌دادهای علمی خود» به میزان ۲۸/۰۷ درصد است. بیشترین میزان پست‌های مربوط به این موضوع متعلق به امیررضا اصنافی با ۴۳ پست است. و موضوع «نظرسنجی» کمترین میزان را در بین دیگر موضوع‌ها دارد. همچنین بیشترین پیام‌های متفرقه، پیام‌های تبریک و تقدیر و پست‌های خبری متعلق به امیررضا اصنافی است. بیشترین پست‌هایی که در رابطه با تجربیات شخصی و مطالب جذاب و خواندنی و آموزشی، اطلاع‌رسانی‌ها و تبلیغات، پست‌های خطاب به دانشجویان و به اشتراک گذاری آثار دیگران نیز متعلق به مریم صرافزاده است.

درویشی و همکاران: تحلیل فعالیت‌های اعضای هیئت علمی رشته علم اطلاعات و دانش‌شناسی ایران...

جدول ۳. تحلیل محتوای پست‌های به اشتراک گذاشته شده توسط اعضا

Table 3. Analyze the content of posts shared by members

درصد	جمع	نرگس خالقی	مهدی محمدی	امیررضا اصنافی	عبدالرضا نورزوی	محمد حسن زاده	رسول زوارقی	زویا آبام	مریم صرافزاده	علیرضا نورزوی	مقوله بندی پست‌ها
28.07	89	0	1	43	0	3	0	1	24	17	به اشتراک گذاری و معرفی برون‌دادهای علمی خود
11.67	37	0		45	0	0	1	0	21	0	پیام‌های آموزشی
9.46	30	0	0	26	0	1	0	0	3	0	خبر
6.94	22	0	0	3	0	0	0	0	19	0	به اشتراک گذاری تجربیات شخصی
6.94	22	0	0	2	1		3	0	16	0	به اشتراک گذاری مطالب خواندنی و جالب
6.62	21	۲	0	5	2	1	0	0		11	اطلاع‌رسانی برگزاری کارگاه‌ها و همایش و مراسم و غیره
6.3	20	0	0	1	0	0	0	0	19	0	پست‌هایی خطاب به دانشجویان
5.36	17	0	0	0	1	0	0	0	16	0	به اشتراک گذاری آثار دیگران
4.1	13	0	0	0	6	0	0	0	7	0	پیام‌های تبلیغاتی (مانند کاریابی)
1.89	6	0	0	3	1	0	0	0	2	0	پیام‌های تبریک، تقدیر و غیره
0.94	3	0	0	1	0	2	0	0	0	0	نظرسنجی
11.67	37	0	4	25	1	3	0	1	3	0	متفرقه

پرسش ۴: توجه (لایک، کامنت) جامعه پژوهش به پست‌های به اشتراک گذاشته شده در لینکدین به چه میزان است؟

جدول ۴ میزان توجه اعضای هیئت علمی رشته علم اطلاعات و دانش‌شناسی را به پست‌های به اشتراک گذاشته شده در شبکه اجتماعی لینکدین، شامل لایک و کامنت را نشان می‌دهد.

جدول ۴. تعداد کامنت و لایک اعضای هیئت علمی علم اطلاعات و دانش‌شناسی در شبکه‌ی اجتماعی لینکدین

Table 4. Number of comments and likes of faculty members of information science and science in the social network LinkedIn

درصد	تعداد لایک	درصد	تعداد کامنت	اعضای هیئت علمی	درصد	تعداد لایک	درصد	تعداد کامنت	اعضای هیئت علمی
71/0	8	0	0	رسول زوارقی	77/53	598	18/59	58	مریم صرافزاده
62/0	7	14/7	7	مهدی محمدی	01/15	167	28/14	14	امیررضا اصنافی
62/0	7	04/2	2	زویا آبام	32/12	137	02/1	1	عبدالرضا نورزوی چاکلی
62/0	7	0	0	علیرضا نورزوی	74/6	75	0	0	محسن زین‌العابدینی
26/0	3	0	0	نرگس خالقی	03/5	56	2/10	10	محمد حسن زاده
17/0	2	02/1	1	نادر نقشینه	04/4	45	1/5	5	ظاهره جوکار

تعداد کامنت‌های درج شده توسط اعضای هیئت علمی در تاریخ ۲۶ خرداد ۱۳۹۸ حدود ۹۸ تا و تعداد لایک‌های صورت گرفته ۱۱۱۲ تا بوده است. که در هر دو مورد بیشتر از نیمی از کل لایک‌ها و کامنت‌ها متعلق به مریم صرافزاده است. تعداد

Like

Comment

کامنت‌های دیگر افراد بسیار اندک، اما تعداد لایک‌های امیررضا اصنافی (۱۶۷)، و عبدالرضا نوروزی چاکلی (۱۳۷) نیز قابل توجه است.

پرسش ۵: جامعه پژوهش چه تعدادی از گروه‌ها، شرکت‌ها و افراد اثرگذار در شبکه اجتماعی لینکدین را دنبال کرده‌اند؟

افراد اثرگذار به کسانی گفته می‌شود که به دلیل موفقیت‌های بزرگی که در زندگی به دست آورده‌اند در بین بسیاری از مردم جهان دارای اعتبار بوده و سبک زندگی آن‌ها مورد قبول همه است؛ و معمولاً نظر افراد اثرگذار در بین دیگر افراد به رسمیت شناخته شده است. در این پژوهش افراد اثرگذار به افراد موفق و برجسته جهانی گفته می‌شود که در لینکدین تعداد زیادی دنبال‌کننده دارند. افراد مؤثر یکی از انواع علاقه‌مندی‌ها در لینکدین هستند. برای شناخته شدن راحت‌تر این افراد کنار نام آنان آی‌کون ویژه لینکدین تعبیه شده است.

گروه‌هایی که در لینکدین قرار گرفته‌اند؛ برای به اشتراک گذاشتن و شرکت در یک محیط حرفه‌ای در یک صنعت خاص و یا منطقه مورد علاقه کاربران است. در این محیط بسیاری از گروه‌ها وجود دارد که از شاخص‌های آن می‌شود اشاره داشت به گروه‌هایی که برای جویندگان کار و حرفه‌هایی برای افراد فارغ‌التحصیل شده از دانشگاه‌ها و رشته‌هایی خاص برای افراد حرفه‌ای نام برد؛ که مختص به یک جغرافیای خاص نیست بلکه مربوط به سرتاسر جهان است. با فعالیت در این گروه‌ها فرصت شغلی بالاتری می‌توانید داشته باشید؛ و زمینه‌های شغلی بیشتری پیش روی شماست. همچنین لینکدین به شرکت‌ها و موسسات آموزشی اجازه می‌دهد که صفحه‌ای اختصاصی برای تجارت خود راه‌اندازی کنند. بدین ترتیب یک صفحه عمومی دارند که می‌توانند فعالیت‌های کاری خود را در صفحه اختصاصی‌شان با دیگران به اشتراک گذارند تا کاربران بتوانند اخبار و فعالیت سازمان‌های مورد علاقه خود را دنبال کنند. همه این‌ها منجر به آگاهی بیشتر از آن برند می‌شود و شرکت کم‌کم در بین افراد شناخته می‌شود.

با توجه به جدول ۵ در مجموع ۵۴ نفر از اعضای فعال در لینکدین، گروه‌ها، شرکت‌ها، مؤسسات آموزشی و افراد اثرگذار را دنبال کرده‌اند. این افراد در مجموع ۹۷ گروه، ۶۶ نفر از افراد اثرگذار، ۱۵۱ شرکت یا مؤسسات آموزشی را دنبال کرده‌اند. و در کل این ۵۴ عضو ۳۱۴ مورد را دنبال کرده‌اند. این آمار از ۲۶ تا ۳۱ تیر ۱۳۹۸ گرفته شده است.

جدول ۵. وضعیت و میزان دنبال‌شوندگان توسط اعضای هیئت علمی در لینکدین

Table 5. Status and number of followers by faculty members on LinkedIn

دانشگاه	اعضای هیئت علمی	گروه‌ها	افراد اثرگذار	شرکت‌ها و مؤسسات آموزشی	جمع دنبال‌شوندگان هر عضو	جمع دنبال‌شوندگان هر دانشگاه
اصفهان	مظفر چشمه سهرابی	-	2	1	3	3
الزهره	زویا آتام	-	-	2	2	2
بیرجند	لیلی سیفی	2	11	15	28	28
	اکبر مجیدی	-	-	2	2	
تبریز	رسول زوارقی	44	4	25	73	79
	هاشم عطاپور	-	-	4	4	
	عاطفه شریف	-	-	2	2	
تربیت مدرس	محمد حسن‌زاده	1	4	3	8	10
	سپیده فهیمی‌فر	-	-	1	1	
دانشگاه تهران	علیرضا نوروزی	5	-	21	26	70
	فاطمه فهیم‌نیا	-	-	2	2	
	محمد رضا اسماعیلی گیوی	-	-	2	2	

درویشی و همکاران: تحلیل فعالیت‌های اعضای هیئت علمی رشته علم اطلاعات و دانش‌شناسی ایران...

دانشگاه	اعضای هیئت علمی	گروهها	افراد اثرگذار	شرکت‌ها و مؤسسات آموزشی	جمع دنبال شونده‌گان هر عضو	جمع دنبال شونده‌گان هر دانشگاه
	مریم صراف‌زاده	11	1	24	36	
	مریم ناخدا	-	-	1	1	
	نادر نقشینه	-	-	2	2	
خلیج فارس	سهیلا علوی	-	-	5	5	5
	داریوش علی‌محمدی	9	-	3	12	
خوارزمی	سمیه سادات آخشیک	6	-	7	13	30
	محمد زره‌ساز	-	3	2	5	
	اسماعیل وزیری	-	-	3	3	
زابل	بتول کیخا	1	-	-	1	6
	هدایت بهروزفر	2	-	-	2	
	حمزه علی نورمحمدی	2	-	-	2	
دانشگاه شاهد	سعید اسدی	16	-	9	25	101
	عبدالرضا نوروزی چاکلی	17	41	15	73	
	لاله صمدی	-	-	1	1	
باهر کرمان	اورانوس تاج‌الدینی	1	-	-	1	4
	محمد باقر نگهبان	-	-	3	3	
	امیررضا اصنافی	2	4	28	34	
شهید بهشتی	حمید کشاورز	-	-	9	9	49
	محسن حاجی زین‌العابدینی	1	2	3	6	
	شهناز خادمی	2	-	4	6	
شهید چمران	عبدالحمین فرج پهلوی	2	-	2	4	14
	فریده عصاره	-	-	2	2	
	محمدحسن عظیمی	-	-	2	2	
شهید مدنی	رحیم شهبازی	-	-	1	1	12
	علی مرادمند	2	1	8	11	
	سعیده ابراهیمی	2	-	8	10	
شیراز	هاجر ستوده	-	-	1	1	36
	مجید نبوی	-	-	1	1	
	علیرضا نیک‌سرشت	-	1	4	5	
	طاهره جوکار	9	1	9	19	
	سیده‌هدی طاهری	3	4	6	13	
	عصمت مومنی	-	-	1	1	
علامه طباطبایی	علی جلالی دیزجی	5	1	10	16	42
	مهدی علیپور حافظی	2	-	9	11	
	میترا صمیعی	-	-	1	1	
	اعظم صنعت جو	-	-	1	1	
فردوسی مشهد	حسن بهزادی	-	-	1	1	8
	محسن نوک‌کاری	1	-	5	6	
دانشگاه قم	یعقوب نوروزی	2	4	3	9	9
دانشگاه سمنان	رحمان معرفت	-	-	1	1	9
	مریم صابری	1	-	7	8	
دانشگاه یزد	محمد توکلی‌زاده راوری	6	-	11	17	17
جمع	50	157	84	293	534	534

با توجه به جدول ۵، رسول زوارقی با دنبال کردن ۴۴ گروه بیشترین میزان را به خود اختصاص داده است. عبدالرضا نوروزی چاکلی نیز با دنبال کردن ۴۲ نفر از افراد اثرگذار در بالاترین جایگاه قرار دارد. امیررضا اصنافی، رسول زوارقی، مریم صراف‌زاده و علیرضا نوروزی نیز از نظر دنبال کردن شرکت‌ها و مؤسسات آموزشی به ترتیب بیشترین میزان را به خود اختصاص داده‌اند. در مجموع می‌توان گفت که عبدالرضا نوروزی چاکلی و رسول زوارقی با دنبال کردن ۷۳ مورد و از بین دانشگاه‌ها نیز دانشگاه شاهد با دنبال کردن ۱۰۱ مورد، دانشگاه تبریز با دنبال کردن ۷۹ مورد و دانشگاه تهران با دنبال کردن ۷۰ مورد از کل دنبال‌شونده‌ها بیشترین آمار را به خود اختصاص می‌دهند.

پرسش ۶: وضعیت سایر فعالیت‌های جامعه پژوهش در لینکدین چگونه است؟

از دیگر فعالیت‌های اعضای هیئت علمی در پروفایلشان می‌توان به تجارب، مهارت‌ها و تأییدیه‌ها، دستاوردها، ارتباطات^۱، و درباره یا خلاصه‌ای از معرفی خود^۲ اشاره کرد. که با مراجعه به پروفایل هر یک از افراد از تاریخ ۲۶ تیر تا ۵ مرداد ۱۳۹۸ به صورت دستی شمارش شده آمار آن‌ها در جدول ۶ آورده شده است.

جدول ۶. وضعیت سایر فعالیت‌های اعضای هیئت علمی در لینکدین

Table 6. Status of other faculty activities on LinkedIn

درباره	ارتباطات	دستاوردها	توصیه‌نامه		مهارت‌های کاری	تجربه‌های کاری	عکس دارد	اعضای هیئت علمی
			دریافت کرده	ارسال کرده				
☒9	997	7	1	1	☒	16	☒	عبدالرضا نوروزی چاکلی
☒9	993	11	1	1	☒	12	☒	علیرضا نوروزی
☒7	970	4			☒	4	☒	امیررضا اصنافی
☒8	680	2	1		☒	10	☒	داریوش علیمحمدی
☒7	672	2			☒	4	☒	یعقوب نوروزی
	500				☒	5	☒	رسول زوارقی
☒0	500			1	☒	3	☒	سیدمهدی طاهری
	500				☒	3	☒	عاطفه شریف
☒0	500	4	1		☒	5	☒	عبدالحسین فرج‌پهلوی
☒0	500				☒	7	☒	محسن حاجی زین‌العابدینی
	500		1			1	☒	محمد زره‌ساز
☒0	500				☒	4	☒	مهدی علیپور حافظی
☒5	454	4	1	1	☒	9	☒	مریم صراف‌زاده
☒	450	4			☒	9	☒	سعید اسدی
☒	381	4			☒	3	☒	محمد حسن‌زاده
	350	1			☒	1	☒	حمزه‌علی نورمحمدی
	321				☒	2	☒	مظفر چشمه‌سهرابی
☒	312	1			☒	4	☒	علیرضا نیک‌سرشت
☒	263					4	☒	مهدی محمدی
☒	233	1	1	4	☒	7	☒	حمید کشاورز
☒	219	5			☒	4	☒	علی مرادمند
	212				☒	3	☒	اکبر مجیدی
☒	211	4	1		☒	6	☒	محمد توکلی‌زاده راوری
	180	1			☒	3	☒	هدایت بهروزفر
	169				☒	2		مریم صابری
	161				☒	5		سمیه‌سادات آخشیک
	160	4			☒	4	☒	رحیم شهبازی

۱ Experience

۲ Skills & Endorsements

۳ Accomplishments

۴ Connections

۵ About

درویشی و همکاران: تحلیل فعالیت‌های اعضای هیئت علمی رشته علم اطلاعات و دانش‌شناسی ایران...

درباره	ارتباطات	دستاوردها	توصیه‌نامه		مهارت‌های کاری	تجربه‌های کاری	عکس دارد	اعضای هیئت علمی
			دریافت کرده	ارسال کرده				
☒	157	10			☒	6	☒	محسن نوکاری
☒	152				☒	1	☒	نرگس خالقی
	151					2		اعظم صنعت‌جو
☒	141	4			☒	2	☒	علی جلالی دیزجی
☒	140				☒	9	☒	طاهره جوکار
☒	135					2	☒	میترا صمیعی
	131				☒	2		بتول کیخا
☒	122	3			☒	6	☒	هاشم عطاپور
	121	1		1	☒	2	☒	سپیده فهیمی‌فر
	119				☒	3	☒	فاطمه فهیم‌نیا
	114	3			☒	9	☒	لیلی سیفی
	104					2	☒	عصمت مومنی
	103	2				2	☒	مجید نبوی
	81					1		نادر نقشینه
	80			1	☒	1	☒	شهناز خادمی
☒	73	2			☒	3	☒	سهیلا علوی
	62					1	☒	گل‌نسا گلینی‌مقدم
	58					2	☒	زویا آتام
☒	49				☒	1	☒	محمدحسن عظیمی
	45				☒	1		فاطمه فرخاری
☒	41	۴				4	☒	فریده عصاره
	39				☒	1	☒	سعیده ابراهیمی
	37					1		حسن بهزادی
	34				☒	1	☒	تراب نجاری
	32				☒	2	☒	لاله صمدی
	30					1	☒	اورانوس تاج‌الدینی
	30					2	☒	محمدباقر نگهبان
	18					1		هاجر ستوده
	14					1	☒	مریم ناخدا
	12	۱				1		محمدجواد هاشم‌زاده
	11					2	☒	ابراهیم زال‌زاده
	10					1		سیدنورالله نصراللهی
	10					1		شعله ارسطوپور
	10						☒	عباس دولانی
	8					1		رحمان معرفت
	7					2	☒	اسماعیل وزیری
	5					4	☒	محمدرضا اسماعیلی‌گیوی
	5					1		یدالله افاعباسی
	1							فاطمه مکی‌زاده
						1		افسانه حاضری
						1		غلامرضا حیدری
26	14380	89	8	10	41	227	51	جمع فعالیت‌ها
26	66	25	8	7	41	66	51	تعداد نفرات

جدول ۶ نشان می‌دهد که از بین ۶۶ نفر عضو در لینکدین، پروفایل ۵۱ نفر به عبارتی ۷۵ درصد از اعضای فعال، دارای عکس است. از این نظر اعضای هیئت علمی دانشگاه تهران و دانشگاه علامه طباطبایی با ۸/۸۲ درصد بالاترین آمار به خود اختصاص داده‌اند. در مورد عکس پروفایل در لینکدین نکاتی باید رعایت شود. از آنجا که داشتن عکس مناسب و حرفه‌ای در لینکدین از اهمیت زیادی برخوردار است عکس ۵۱ نفر ذکر شده در لینکدین بررسی شد و برای هر مورد رعایت شده حداکثر دو امتیاز در نظر گرفته شده است. در متون پژوهشی و عمومی، معیارهای بسیاری برای عکس مناسب پروفایل لینکدین ذکر شده بود که از دل آنها معیارهای مشترک زیر استخراج شده و امتیازبندی عکس‌ها به تفکیک هشت نکته زیر برای هر عضو هیئت علمی صورت گرفته است:

(الف) عکس تنها متعلق به خود شخص باشد و گروهی نباشد؛

(ب) باکیفیت، به روز و منطبق با چهره فعلی باشد؛

(ج) تقریباً رسمی باشد و سلفی نباشد؛

(د) اعتماد به نفس، شادابی و آراستگی در عکس مشاهده شود؛

(م) دارای لباس مناسب، لبخند بر لب، تمام رخ و ظاهری حرفه‌ای باشد؛

(ها) روی چهره افراد در عکس باید به روبرو یا به محتوای پروفایل باشد؛ اما نگاه فرد باید به مخاطب باشد؛

(و) در عکس فقط باید سر تا شانه‌ها مشخص باشد، صورت فرد باید حدود ۸۰ درصد فضای عکس را بگیرد؛

(ی) از پس زمینه مناسب با کسب و کار یا تحصیلات استفاده شود.

حداکثر امتیاز یک عکس با کیفیت ۱۶ در نظر گرفته شده است. از بین این افراد تصویر پروفایل امیررضا اصنافی از کیفیت کامل برخوردار است و امتیاز کامل را به خود اختصاص داده است. امتیاز ۲ نفر ضعیف بوده و بقیه‌ی افراد متوسط یا متوسط رو به بالا است. در قسمت تجارب، افراد میزان تحصیلات خود و دانشگاه‌ها و مؤسساتی که در آن مقاطع تحصیلی مختلف خود را گذرانده‌اند، آورده‌اند. ۹۷/۰۵ درصد از اعضای هیئت علمی این قسمت را تکمیل کرده‌اند. تعداد تجربه‌های درج شده توسط عبدالرضا نوروزی چاکلی در لینکدین ۱۶ مورد، علیرضا نوروزی مورد ۱۲، داریوش علیمحمدی ۱۰، مریم صراف‌زاده، سعید اسدی، لیلی سیفی و طاهره جوکار ۹ مورد است.

تعداد ۳۸ نفر از اعضای هیئت علمی در پروفایل خود مهارت‌هایشان را درج نموده‌اند که این مهارت‌ها مورد تأیید بقیه‌ی افراد قرار گرفته است. تعداد کل مهارت‌های تأیید شده ۷۴۰ تا و تعداد کل تأییدیه‌ها ۸۷۷۵ تا است. بیشترین تعداد مهارت‌ها متعلق به عبدالرضا نوروزی چاکلی که بیشترین تعداد مهارت‌ها را در پروفایل خود درج نموده است. همچنین عاطفه شریف با ۱۱۹۰ تا، علیرضا نوروزی با ۱۱۰۴ تا، محسن حاجی زین العابدینی با ۹۶۸ و عبدالحسین فرج پهلوی با ۹۶۷ بیشترین تأییدیه‌ها را به خود اختصاص داده‌اند. با توجه به جدول ۷ نیز در بین دانشگاه‌ها، دانشگاه تهران با فاصله‌ی زیادی از دانشگاه‌های دیگر با ۱۷۰۰ تأییدیه بالاترین میزان را به خود اختصاص داده است. دانشگاه شهید بهشتی، تربیت مدرس و شاهد نیز در سطح خوبی قرار دارند.

از بین فعالیت‌هایی که در پروفایل اعضای هیئت علمی لینکدین مشاهده می‌شود به توصیه‌نامه‌ها نیز می‌توان اشاره کرد. با بررسی پروفایل هر یک از اعضا مشخص شد که کل افرادی که از این امکان بهره گرفته‌اند فقط ۱۱ نفر بوده‌اند. که با توجه به جدول ۶ از بین این افراد ۷ نفر توسط افرادی دیگر توصیه‌نامه گرفته و ۸ نفر نیز به افرادی دیگر توصیه‌نامه داده‌اند. در مجموع تعداد

۱ از جمله آنها مقاله (Tifferet & Vilani-Yavetz, 2018) قابل ذکر است که پژوهش مفصلی درباره ویژگی‌های عکس افراد در لینکدین انجام داده‌اند.

کل توصیه‌نامه‌ی گرفته شده توسط این افراد ۱۰ عدد و تعداد کل توصیه‌نامه‌ی داده شده ۸ عدد است. دستاوردها در شبکه‌ی اجتماعی لینکدین شامل تسلط به زبان‌های مختلف، سازمان‌های تحت پوشش^۱، پروژه‌های انجام شده، دوره‌های گذرانده شده، آثار علمی منتشر شده و جوایز و افتخارات^۲ است. ۲۵ نفر از اعضای فعال در پروفایل خود دستاوردهایشان را آورده‌اند. که علیرضا نوروزی ۱۱ و محسن نوکاریزی با ۱۰ مورد دستاورد درج شده در لینکدین بالاترین رتبه را به خود اختصاص داده‌اند. ۶۶ نفر از اعضای هیئت علمی با افرادی دیگر در لینکدین ارتباط دارند. که تعداد ارتباطات عبدالرضا نوروزی چاکلی، علیرضا نوروزی و امیررضا اصنافی بالای ۹۰۰ و بیشترین میزان را به خود اختصاص داده‌اند. همچنین ۲۶ نفر از اعضای هیئت علمی علم اطلاعات قسمت «درباره» یا خلاصه‌ای از معرفی خود در پروفایلشان در لینکدین را پر تکمیل کرده‌اند.

پرسش ۷. میزان تنوع فعالیت‌های انجام شده جامعه پژوهش در شبکه اجتماعی لینکدین چگونه است؟

جمع تعداد انواع فعالیت‌های انجام شده در لینکدین توسط اعضای هیئت علمی در جدول ۷ آورده شده است. این جدول به منظور بررسی مقایسه‌ی تنوع فعالیت‌های اعضای هیئت علمی در لینکدین آورده شده است. این فعالیت‌ها شامل عکس، پست، کامنت، لایک، تجربیات، مهارت‌ها، توصیه‌نامه‌ها، دستاوردها، علایق، ارتباطات، درباره یا معرفی کوتاهی از خود است که در پرسش‌های قبلی بررسی شدند. تنوع فعالیت‌های مریم صراف‌زاده و عبدالرضا نوروزی چاکلی بیشتر از بقیه است.

جدول ۷. تنوع فعالیت‌های اعضای هیئت علمی در لینکدین

Table 7. Status of other faculty activities on LinkedIn

ردیف تعداد فعالیت	اعضای هیئت علمی	ردیف تعداد فعالیت	اعضای هیئت علمی	ردیف تعداد فعالیت	اعضای هیئت علمی	ردیف تعداد فعالیت	اعضای هیئت علمی
4	محمدباقر نگهبان	5	نادر نقشینه	7	علی مرادمند	11	مریم صراف‌زاده
4	عصمت مومنی	5	مظفر چشمه‌سهرابی	7	سیدمهدی طاهری	11	عبدالرضا نوروزی چاکلی
3	فاطمه فرخاری	5	اکبر مجیدی	7	علی جلالی دیزجی	10	علیرضا نوروزی
3	هاجر ستوده	5	عاطفه شریف	7	محسن نوکاریزی	10	محمد حسن‌زاده
3	گل‌نسا گلینی مقدم	5	حمزه‌علی نورمحمدی	7	مهدی محمدی	10	امیررضا اصنافی
3	اعظم صنعت‌جو	5	لاله صمدی	7	نرگس خالقی	8	داریوش علیمحمدی
3	حسن بهزادی	5	سعیده ابراهیمی	7	یعقوب نوروزی	8	حمید کشاورز
3	ابراهیم زال‌زاده	5	مجید نبوی	7	علیرضا نیک‌سرشت	8	طاهره جوکار
3	رحمان معرفت	5	میترا صمیعی	6	لیلی سیفی	8	عبدالحسین فرج‌پهلوی
2	عباس دولانی	4	محمدرضا اسماعیلی گیوی	6	محمد زره‌ساز	8	محمد توکل‌زاده راوری
2	سیدنورالله نصراللهی	4	مریم ناخدا	6	هدایت بهروزفر	7	سپیده فهیمی‌فر
2	محمدجواد هاشم‌زاده	4	تراب نجاری	6	شهناز خادمی	7	زویا آیام
2	یدالله افاعباسی	4	سمیه‌سادات آخشیک	6	فریده عصاره	7	رسول زوارقی
2	شعله ارسطوپور	4	اسماعیل وزیری	6	محمدحسن عظیمی	7	هاشم عطاپور
2	فاطمه مکی‌زاده	4	بتول کیخا	6	رحیم شهبازی	7	سهیلا علوی
1	غلامرضا حیدری	4	اورانوس تاج‌الدینی	6	مهدی علیپور حافظی	7	سعید اسدی

^۱Organization

^۲Courses

^۳Honors & Awards

مطالعات کتابداری و علم اطلاعات. سال چهاردهم، شماره ۳، پاییز ۱۴۰۱

اعضای هیئت علمی	تعداد فعالیتها	اعضای هیئت علمی	تعداد فعالیتها	اعضای هیئت علمی	تعداد فعالیتها	اعضای هیئت علمی	تعداد فعالیتها
-----------------	----------------	-----------------	----------------	-----------------	----------------	-----------------	----------------

محسن حاجی زین العابدینی	7	فاطمه فهیم‌نیا	5	مریم صابری	4	افسانه حاضری	1
-------------------------	---	----------------	---	------------	---	--------------	---

همانطور که از جدول 8 برمی آید به طور میانگین اعضای هیئت علمی دانشگاه شهید بهشتی با میانگین ۸/۳۳ سپس دانشگاه تربیت مدرس با میانگین ۷/۵ بیشترین تنوع فعالیت را در شبکه‌ی اجتماعی لینکدین داشته‌اند. این اعداد میانگین تعداد فعالیت‌های اعضای هیئت علمی هر دانشگاه است.

جدول 8. تنوع فعالیت‌های اعضای هیئت علمی به تفکیک هر دانشگاه در لینکدین

Table 8. Variety of faculty members' activities by each university on LinkedIn

دانشگاه	میانگین تنوع فعالیت‌های هر دانشگاه	دانشگاه	میانگین تنوع فعالیت‌های هر دانشگاه	دانشگاه	میانگین تنوع فعالیت‌های هر دانشگاه
دانشگاه شهید بهشتی	33/8	دانشگاه شهید چمران	5/6	دانشگاه زابل	25/4
دانشگاه تربیت مدرس	5/7	دانشگاه خوارزمی	6	دانشگاه فردوسی مشهد	75/3
خلیج فارس	7	دانشگاه تبریز	75/5	دانشگاه یزد	5/3
دانشگاه شاهد	7	دانشگاه شیراز	6/5	دانشگاه سمنان	5/3
دانشگاه قم	7	دانشگاه علامه طباطبائی	33/5	دانشگاه باهنر کرمان	33/3
دانشگاه تهران	57/6	دانشگاه اصفهان	5	دانشگاه بیرجند	33/3
دانشگاه شهید مدنی	5/6	دانشگاه الزهرا	5/4	دانشگاه رازی	1

پرسش 8 بر اساس شاخص‌های تعداد پست، لایک، کامنت، دنبال کردن و سایر فعالیت‌های بررسی شده در این پژوهش، اعضای هیئت علمی فعال در لینکدین کدامند؟

امتیاز کلی فعالیت‌های اعضای هیئت علمی که از مجموع امتیازهای کسب شده افراد در هر یک از شاخص‌های مورد بررسی در این پژوهش به دست آمده است، به شرح جدول 9 است. با این توصیف که مریم صراف‌زاده ۳۱۶۱، علیرضا نوروزی ۲۳۴۸، امیررضا اصنافی ۲۳۲۰، عبدالرضا نوروزی چاکلی ۲۰۷۹، عاطفه شریف ۱۷۸۴، محسن حاجی زین العابدینی ۱۷۲۹، عبدالحسین فرج‌پهلوی ۱۵۵۱ و رسول زوارقی ۱۲۲۷ امتیاز دارد. امتیاز ۳۵ نفر نیز بین ۱۰۰ تا ۱۰۰۰ در حد متوسط رو به پایین است. در این بین ۲۳ نفر نیز عملکرد بسیار ضعیفی در لینکدین داشته‌اند امتیاز کلی این عده به ۱۰۰ نرسیده است.

جدول 9- عملکرد اعضای هیئت علمی بر اساس شاخص‌های مختلف موجود در لینکدین اعضای هیئت علمی

Table 9. Faculty performance based on various indicators available on faculty members' LinkedIn

اعضای هیئت علمی	امتیاز	اعضای هیئت علمی	امتیاز	اعضای هیئت علمی	امتیاز	اعضای هیئت علمی	امتیاز
مریم صراف‌زاده	3161	طاهره جوکار	456	سهیلا علوی	177	فاطمه فرخاری	65
علیرضا نوروزی	2348	حمید کشاورز	431	میترا صمیعی	173	اورانوس تاج‌الدینی	64
امیررضا اصنافی	2320	محمد توکلی‌زاده راور	416	بتول کیخا	170	حسن بهزادی	54
عبدالرضا نوروزی چاکلی	2079	سپیده فهیمی‌فر	388	اعظم صنعت‌جو	169	مریم ناخدا	49
عاطفه شریف	1784	مهدی علیپور حافظی	386	فاطمه فهیم‌نیا	168	اسماعیل وزیری	43
محسن حاجی زین العابدینی	1729	محسن نوک‌کاری	382	شهناز خادمی	161	محمد رضا اسماعیلی‌گیوی	40

درویشی و همکاران: تحلیل فعالیت‌های اعضای هیئت علمی رشته علم اطلاعات و دانش‌شناسی ایران...

39	ابراهیم زال‌زاده	141	عصمت مومنی	364	مظفر چشمه‌سهرابی	1551	عبدالحسین فرج‌پهلوی
35	هاجر ستوده	138	مجید نبوی	322	رحیم شهبازی	1227	رسول زوارقی
34	عباس دولانی	135	زویا آیام	321	هدایت بهروزفر	983	سعید اسدی
25	رحمان معرفت	117	نادر نقشینه	315	مریم صابری	913	داریوش علیمحمدی
23	محمدجواد هاشم‌زاده	111	سعیده ابراهیمی	307	سمیه‌سادات آخشیک	900	یعقوب نوروزی
21	سیدنورالله نصراللهی	99	محمدحسن عظیمی	287	علی مرادمند	832	سیدمهدی طاهری
21	شعله ارسطوپور	94	فریده عصاره	278	لیلی سیفی	739	محمد حسن‌زاده
16	یدالله اقاعباسی	91	تراب نجاری	277	هاشم عطاپور	636	حمزه‌علی نورمحمدی
11	فاطمه مکی‌زاده	86	گل‌نسا گلینی‌مقدم	264	اکبر مجیدی	632	علیرضا نیک‌سرشت
6	افسانه حاضری	78	لاله صمدی	263	نرگس خالقی	612	مهدی محمدی
6	غلامرضا حیدری	66	محمدباقر نگهبان	250	علی جلالی دیزجی	551	محمد زره‌ساز

جدول ۱۰ امتیاز کلی دانشگاه‌های دولتی از نظر تعداد فعالیت‌های اعضای هیئت علمی علم اطلاعات و دانش‌شناسی در لینکدین را نشان می‌دهد. که بیشترین امتیاز ۶۲۷۱ متعلق به دانشگاه تهران است. سپس دانشگاه شهید بهشتی با ۴۴۸۰ و دانشگاه شاهد با ۳۷۷۶، و دانشگاه تربیت مدرس با ۲۵۲۳ امتیاز بیشترین فعالیت را در لینکدین داشته‌اند. امتیاز ۱۸ دانشگاه دیگر زیر ۲۰۰۰ است.

جدول ۱۰- امتیاز کلی دانشگاه‌ها از نظر فعالیت در لینکدین

Table 10. Overall score of universities in terms of activity on LinkedIn

امتیاز	دانشگاه	امتیاز	دانشگاه
609	دانشگاه شهید مدنی	6271	دانشگاه تهران
599	دانشگاه زابل	4480	دانشگاه شهید بهشتی
472	دانشگاه یزد	3776	دانشگاه شاهد
364	دانشگاه اصفهان	2523	دانشگاه تربیت مدرس
340	دانشگاه سمنان	1905	دانشگاه شهید چمران
322	دانشگاه بیرجند	1868	دانشگاه علامه طباطبایی
177	دانشگاه خلیج فارس	1859	دانشگاه تبریز
169	دانشگاه الزهرا	1775	دانشگاه قم
146	دانشگاه باهنر کرمان	1771	دانشگاه خوارزمی
6	دانشگاه رازی کرمانشاه	1372	دانشگاه شیراز
		626	دانشگاه فردوسی مشهد

بحث و نتیجه‌گیری

امروزه با افزایش اطلاعات در جهان و اهمیت سرعت ارتباطات در زندگی علمی، دیگر روش‌های سنتی پاسخگویی نیازهای علمی پژوهشگران و دانشجویان نیست. بنابراین دانشگاه‌ها باید اعضای هیئت علمی را که هسته‌ی اصلی هدایت پژوهش‌های علمی هستند را از ضرورت عضویت و استفاده از شبکه‌های اجتماعی نظیر لینکدین آگاه کنند. اعضای هیئت علمی علاوه بر ارتباط با پژوهشگران می‌توانند برای ارتباط بهتر و سریعتر همچنین پاسخگویی به پرسش‌های دانشجویان از

شبکه‌های اجتماعی بهره ببرند. در این پژوهش سعی شد میزان حضور و فعالیت‌های اعضای هیئت علمی رشته علم اطلاعات و دانش‌شناسی در لینکدین مورد بررسی قرار گیرد.

نتایج حاصل از پژوهش حاضر نشان می‌دهد که لینکدین نزد اعضای هیأت علمی گروه علم اطلاعات و دانش‌شناسی ایران از جایگاه مناسبی برخوردار نیست. این را می‌توان از عدم عضویت نیمی از افراد جامعه مورد مطالعه، پروفایل‌های ناقص و فعال بودن فقط ۱۸ درصد آنها در لینکدین دریافت کرد. این یافته با نتایج پژوهش (Saadat (2014) در ارتباط با تمایل حضور افراد دانشگاهی کشور در شبکه‌های اجتماعی علمی همراستاست هر چند یافته‌های پژوهش وی حاکی از افزایش عضویت افراد دانشگاهی در حوزه شیمی در سالهای اخیر است. پژوهش‌های (Salimi (2016)، (Razavi, Refahi kamsari et al (2016)، (et al. (2017) و نیز (Asnafi (2015) نیز حاکی از آن است که پژوهشگران حوزه علوم انسانی کمترین میزان حضور در شبکه‌های اجتماعی نسبت به سایر حوزه‌های علمی دارند. یافته‌های (Asnafi (2015) و (Yaghoubi Malal et al. (2016) مؤید برتری حوزه علوم پایه از نظر حضور در شبکه ریسرچ گیت است.

به‌طور کلی با توجه به یافته‌های این پژوهش از جمله اینکه کمتر از ۱۴ درصد از اعضای هیأت علمی حاضر در لینکدین، پست به اشتراک گذاشته‌اند و نیز کمترین تعامل را با پست‌های به اشتراک گذاشته شده دیگر اعضا در قالب لایک و کامنت داشته‌اند می‌توان گفت که اعضای هیئت علمی علم اطلاعات و دانش‌شناسی دانشگاه‌های دولتی ایران از امکانات و قابلیت‌های شبکه اجتماعی لینکدین جهت اشتراک دانش و ارتباط با حرفه‌مندان و دانشجویان بهره نبرده‌اند.

همانطور که در مقدمه نیز ذکر شد حضور جامعه علمی در شبکه‌های اجتماعی علمی و حرفه‌ای نظیر لینکدین مزایایی چون ارتقای مشاهده‌پذیری آثار، به اشتراک‌گذاری دانش با حرفه‌مندان و دانشجویان، تعامل با سایر متخصصان، ترویج علم و ارتقای تأثیر اجتماعی پژوهش‌ها را داراست. عملکرد ضعیف اعضای هیأت علمی گروه‌های علم اطلاعات و دانش‌شناسی ایران در لینکدین سبب شده است که تعاملی واقعی بین علم و عمل اتفاق نیفتد. بطوریکه متخصصان این حوزه نظیر کتابداران، کارشناسان حوزه پژوهش و افراد درگیر در حوزه‌های علم سنجی و ارزیابی علم و فناوری و... نمی‌توانند از طریق دنبال کردن اعضای هیأت علمی، دانش حرفه‌ای خود را به‌روز کنند و از پژوهش‌های منتشر شده در بهبود روش‌های کاری خود سود جویند. در حالیکه به (Sia & Amirnuddin (2020) با حضور متخصصان در فضای لینکدین این محیط می‌تواند فضایی برای یادگیری دائمی تبدیل شده و متخصصانی یادگیرنده تربیت کند.

از طرفی اعضای هیأت علمی به‌نوعی الگوی دانشجویان خود هستند و فعالیت آن‌ها می‌تواند کتابداران و سایر حرفه‌مندان علم اطلاعات را نیز تشویق به بیان تجارب کاری خود کند و به این ترتیب اعضای هیأت علمی در جریان چالش‌های واقعی در محیط‌های کاری قرار گرفته و پژوهش‌های خود را مسأله‌مدارتر کنند. این مورد بخصوص برای اعضای هیأت علمی که هیچ تجربه کاری غیردانشگاهی نداشته‌اند، مفید خواهد بود.

فقدان تأثیر اجتماعی پژوهش‌ها را می‌توان در آمار انتشار خارجی مقاله در ایران دید که به گزارش پایگاه استنادی جهان اسلام در بیست سال اخیر سهم تولید علم ایران در دو پایگاه بین‌المللی اسکوپوس و وب آو ساینس بیست برابر شده است (Iranian Students News Agency, 2020). اما هیچ‌گشایشی در کشور ایجاد نشده است. فاصله بین تئوری و عمل زیاد است. در عرصه انتشارات علمی مقالاتی با موضوع اینترنت اشیا و استفاده از فناوری واقعیت افزوده در کتابخانه‌ها منتشر می‌کنیم اما کتابخانه‌های عمومی ما هنوز در عصر مالکیت و نه دسترسی به‌سر می‌برند.

آمار عضویت اعضای هیئت علمی در لینکدین در حد متوسط است. از تمامی دانشگاه‌هایی که این رشته در آن تدریس می‌شود حداقل یک نفر عضو لینکدین است. اما این عضویت فقط در حد داشتن یک پروفایل است و در فعالیت‌هایی نظیر به اشتراک‌گذاری پست، درج کامنت و لایک در شبکه‌ی اجتماعی علمی لینکدین تنها ۱۲ نفر به عبارتی ۱۷/۶۴ درصد از اعضای

هیئت علمی در این شبکه فعال هستند. که به غیر از مریم صراف‌زاده و امیررضا اصنافی فعالیت دیگر افراد در حد بسیار ناچیزی است. با توجه به اینکه این سه نوع فعالیت به دلیل داشتن خاصیت تعاملی که در شبکه‌های اجتماعی دارند جزو مؤثرترین بخش‌ها برای اشتراک دانش و ارتباطات علمی در بین پژوهشگران در شبکه‌های اجتماعی هستند (Hariri & Anbari, 2015)، می‌توان گفت این آمار نشان‌دهنده‌ی عملکرد بسیار ضعیف اعضای هیئت علمی در تعاملات علمی با دیگر پژوهشگران است. این یافته با پژوهش Muscanell & Utz (2017) که حضور و میزان فعالیت را در ریسرچگیت بررسی کرده‌اند همخوانی دارد. مطابق با یافته‌های پژوهش Roodbari (2016) که با ارتباط با دوستان و پژوهشگران آشنا را هدف عمده پیوستن افراد به این شبکه‌ها می‌داند و یافته‌های پژوهش Yaghoubi Malal et al. (2016) که نشان داد اکثر اعضای ریسرچ گیت به‌واسطه پیشنهاد همکارانشان عضو آن شده‌اند، شاید بتوان دلیل عمده این عملکرد ضعیف را در آن یافت که اکثر اعضای این شبکه صرفاً به‌واسطه پیشنهاد همکارانشان و جهت ارتباط با دوستان عضو آن شده‌اند و شناخت کافی از نقاط قوت و قابلیت‌های لینکدین ندارند.

از طرفی با توجه به آمار نسبتاً خوب دنبال کردن علاقه‌مندی‌ها و ارتباطات می‌توان نتیجه گرفت که اعضای هیئت علمی به ارتباطات و تعاملات تخصصی و پیگیری فعالیت‌های دیگر پژوهشگران در این شبکه اهمیت می‌دهند. البته دنبال کردن فعالیت‌های افراد، گروه‌ها، مؤسسات آموزشی و شرکت‌ها یک ارتباط علمی یک طرفه است مگر اینکه افراد تنها خواننده و مصرف‌کننده‌ی صرف اطلاعات دنبال‌شونده‌ها نباشند و واکنش خود را به صورت لایک یا کامنت زیر پست‌های مختلف نشان دهند. اما همانطور که یافته‌های پرسش دوم نشان داد این نوع واکنش‌ها و فعالیت‌های دو طرفه در بین اعضا مورد بررسی بسیار ضعیف است.

بررسی پروفایل پژوهشگران و اطلاعاتی که درباره خود وارد کرده‌اند نشان داد که در این قسمت نیز ضعیف عمل کرده‌اند. آمار پایین تکمیل کردن قسمت تجارب، دستاوردها و زبان نشان می‌دهد که افراد هر آنچه را که واقعا هستند، را وارد ننموده‌اند و فقط به مواردی خلاصه‌وار اشاره کرده‌اند. به توصیه‌نامه‌ها نیز که قسمت مهمی از لینکدین است، توجه بسیار کمی شده است. قسمت «درباره»ی اکثر افراد اطلاعات بسیار محدودی درباره فرد می‌دهد و این ممکن است به این دلیل باشد که افراد علاقه‌ای به توصیف زندگی علمی و حرفه‌ای خود به صورت تشریحی نداشته باشند یا اینکه کامل کردن این قسمت را زیاد جدی نمی‌بینند، زیرا توانسته‌اند با پر کردن سایر قسمت‌های پروفایل، زندگی علمی و حرفه‌ای خود را تعریف کنند. این در حالی است که افزایش و تقویت تعامل اجتماعی در فضای مجازی با اطلاعاتی که در پروفایل افراد قرار می‌گیرد تسهیل می‌گردد، کاربران می‌توانند پروفایل‌های دیگران را ببینند و با یکدیگر ارتباط برقرار کنند (Yazdkhasti et al., 2013). Stevens (2012) پژوهشگران با پروفایلی و روزآمد می‌توانند از یک طرف، از آن به عنوان ابزاری جهت معرفی مهارت‌ها و تجارب پژوهشی خود به جامعه علمی استفاده نمایند و از طرف دیگر، با شناسایی سایر پژوهشگران عضو با یکدیگر تعامل و همکاری علمی داشته باشند. به این جهت است که گاهی از این پروفایل‌ها به عنوان کارت ویزیت قابل حمل نیز یاد می‌کنند (Asnafi & Moradi, 2018).

از نظر Stepaniuk (2015) در میان عناصر سازنده هویت در پروفایل، تصویر از جمله عوامل مهم در جذب کاربران برای شناخت هویت افراد است. بیشتر شبکه‌ها از کاربر می‌خواهند که برای خود تصویری انتخاب کند، خواه تصویر خود فرد باشد یا هر تصویر دیگری. مقوله تصویر اهمیت ویژه‌ای دارد. چون با دیدن تصویر، دیگران کاربر را می‌شناسند، پس می‌تواند هویت و عقاید وی را نیز تا اندازه‌ای بشناسند (Asnafi & Moradi, 2018) و (Naqibolsadat, S R.; Qasabi, 2013). طبق بررسی‌های

بعمل آمده از بین اعضای مورد پژوهش ۷۵ درصد افراد پروفایلشان دارای عکس شخصی است. نظر به اهمیت داشتن عکس در پروفایل لینکدین، ۲۵ درصد افرادی که در پروفایلشان عکس ندارند آمار تقریباً بالایی است. همچنین بیشتر از نیمی از افراد، مهارت‌های خود را در لینکدین وارد کرده و این مهارت‌ها توسط دیگران تأییدیه‌های قابل توجهی دریافت کرده‌اند. هر چند با شناختی از جامعه پژوهش ضمن بررسی کارنامه علمی آنها به دست می‌آید، در این مورد نیز می‌توان گفت که مهارت‌های وارد شده تمام آن چیزی نیست که افراد دارای آن هستند. در مجموع ناقص بودن قسمت‌های مختلف پروفایل اعضای هیئت علمی در لینکدین را مطابق با پژوهش قربانی و دیگران (۱۳۹۶) می‌توان نشان از بی‌اطلاعی از اهمیت بالای امکانات شبکه‌های اجتماعی، و نیز کمبود وقت جهت فعالیت در شبکه‌های اجتماعی دانست. آمار تنوع فعالیت‌های افراد نیز نشان‌دهنده‌ی این است که تسلط و آشنایی این افراد با لینکدین و امکانات آن در حد متوسط است. در پژوهش Mansour (2015) از دلایل عمده عدم استفاده از شبکه‌های اجتماعی توسط اعضای هیئت علمی گروه علوم کتابداری و اطلاع‌رسانی کویت را کمبود زمان، عدم اعتماد و آگاهی از کار با شبکه‌های اجتماعی و همچنین کمبود مهارت‌های زبان تبیین شد. در این راستا از نظر Sarrafzadeh et al. (2012) فقدان آموزش یکی از موانع مدرسان کتابداری و اطلاع‌رسانی ایران از فناوری‌های وب ۲ است. از سوی دیگر Deghani et al. (2019). چالش‌های اصلی استفاده از شبکه‌های اجتماعی را در بین قشر دانشگاهی ایران دقت و اعتبار، امنیت و حریم خصوصی، زمینه‌سازی مناسب و فرهنگ‌سازی و کنترل و نظارت بر شبکه‌های مجازی عنوان می‌کنند که در نتایج پژوهش Akçayır (2017) نیز از حفظ حریم خصوصی به عنوان مانع استفاده گسترده از شبکه‌های اجتماعی یاد می‌شود. در حالیکه به نظر می‌رسد در بین پژوهشگران خارجی اهمیت حضور در شبکه‌های اجتماعی همچون لینکدین کاملاً آشکار است (Ponte & Simon (2011) عنوان می‌کنند روند رشد شبکه‌های اجتماعی تخصصی بدلیل ماهیت تعاملی تر این محیط‌ها، صعودی است و پژوهشگران به طور کلی نگرش مثبتی نسبت به وب ۲ و شبکه‌های اجتماعی برای انتشار تولیدات علمی دارند و حضور در شبکه‌های اجتماعی تخصصی، می‌تواند سبب افزایش رؤیت‌پذیری تولیدات پژوهشگر، بارگیری و استناد بیشتر به آن‌ها شود. همچنین یافته‌های Bar-Ilan et al (2012) از حضور گسترده و متنوع حکایت داشت به طوری که ۸۴ درصد پژوهشگران مورد مطالعه دارای صفحات وب اختصاصی بودند. ۷۰ درصد در شبکه اجتماعی لینکدین، ۲۳ درصد دارای پروفایلی در گوگل اسکالر و ۱۶ درصد آن‌ها در توئیتر حضور داشتند. پژوهش Haustein et al (2014) نیز نشان داد که ۶۸ درصد از کسانی که مورد مطالعه قرار گرفته‌اند، از لینکدین برای اشتراک گذاری یافته‌های علمی و تعامل با سایر پژوهشگران استفاده می‌کنند. بر همین اساس و نیز پژوهش Bardakcı et al (2018)، لینکدین به عنوان محبوب‌ترین رسانه اجتماعی در بین جامعه پژوهشگران حوزه علم‌سنجی معرفی شد و آکادِمیا، مندلی و ریسرچ‌گیت در رتبه‌های بعدی قرار گرفتند. طبق پژوهش Asadi et al (2015) یکی از دلایل عدم محبوبیت لینکدین در بین اعضای هیئت علمی این باشد که این شبکه فعلاً در بین جامعه علمی به اندازه‌ی شبکه‌های اجتماعی علمی ریسرچ‌گیت، آکادِمیا و مندلی به عنوان یک شبکه‌ی اجتماعی علمی شناخته شده نیست. در این راستا یافته‌های پژوهش Yaghoubi Malal et al. (2016) مهمترین ویژگی شبکه‌ی علمی ریسرچ‌گیت، امکان برقراری ارتباط و تعامل در سطح ملی و بین‌المللی و امکان انتشار سریع فعالیت‌های علمی بدون نیاز به داوری است. از طرفی پژوهش ایشان حاکی از آن است که هدف پژوهشگران در استفاده از شبکه‌ی ریسرچ‌گیت، اشاعه و نمایش بهتر و بیشتر فعالیت‌های علمی‌شان است در حالی که این امکان از طریق لینکدین نیز فراهم است. از دیگر نتایج پژوهش یعقوبی و همکاران این است که کاربران ایرانی به دلیل مشکلات دسترسی به پایگاه‌های اطلاعاتی از این شبکه به‌طور قابل توجهی برای دسترسی به منابع اطلاعاتی استفاده می‌کنند که یافته‌های پژوهش Asmi & Margam (2018) بر این مهم صحه می‌گذارد و شبکه‌های اجتماعی آکادمیک سبب افزایش دسترسی باز به منابع می‌داند.

در مجموع نظر به عضویت متوسط به بالای اعضای هیئت علمی ولی عملکرد ضعیف آن‌ها در لینکدین نتیجه‌گیری می‌شود که این افراد ممکن است به دلایل مختلف تنها به باز کردن یک حساب کاربری در لینکدین اکتفا کرده و آن را به حال خود رها کرده‌اند. در حالیکه از این شبکه می‌توان به دلیل قابلیت‌های بسیاری که نسبت به دیگر شبکه‌های اجتماعی دارد استفاده‌های مفیدی کرد. به این ترتیب که علاوه بر ترویج آثار علمی خود، پست‌های مختلف علمی و آموزشی را به اشتراک بگذارند؛ با دیگر افراد همکار متخصص و حتی با دانشجویان ارتباط برقرار کنند؛ با آن‌ها تشکیل گروه داده و در صدد ارتباطات علمی برآیند؛ جلسات پرسش و پاسخ راه‌اندازی کنند؛ با کامل‌تر کردن قسمت‌های مختلف پروفایل خود به خصوص مهارت‌ها، دستاوردها، تجارب و غیره شخصیت علمی خود را بهتر در معرض دید و شناخت جامعه‌ی علمی قرار دهند.

با توجه به قابلیت‌ها و امکانات خوب و متفاوت لینکدین نسبت به دیگر شبکه‌های اجتماعی علمی، همچنین نداشتن ممانعتی برای استفاده از این شبکه و فیلتر نبودن آن، آمار پایین فعالیت اعضای هیئت علمی در این شبکه جای تأمل دارد. زیرا طبق نتایج برخی پژوهش‌های انجام شده درباره‌ی شبکه‌های اجتماعی فیلترینگ اینترنت بزرگترین مانع استفاده از فناوری‌های روز و وب ۲ است (Sarrafaezadeh et al, 2012)؛ (Sarrafzadeh, M. & Alavi, 2014) در صورتی که لینکدین برای همه قابل دسترسی و رایگان است.

بسیاری از پژوهش‌های علم‌سنجی نشان می‌دهد که علیرغم تولیدات علمی بالای ایران، از نظر استناد وضع خوبی نداریم (Janavi, E. & Shahmoradi (2018), Yazdizadeh et al. (2016), Gul et al, 2015, Ataie-Ashtiani, 2016). آن می‌تواند عدم اهتمام پژوهشگران به افزایش رؤیت‌پذیری آثار خود باشد. مطابق یافته‌های (Asadi et al (2015) پژوهشگران ایران آشنایی لازم با شبکه‌های اجتماعی علمی را نداشته و نسبت به ذخیره آثار خود در این شبکه‌ها، آنگونه که امکان‌پذیر بوده، عمل نکرده‌اند و طبیعتاً مقاله‌های آن‌ها نشانه‌گذاری زیاد دریافت نکرده است. نتایج یافته‌های (Samadi (2015) نیز بیانگر آن است که بین مولفه‌های بهره‌گیری از شبکه‌های اجتماعی علمی و پژوهشی مجازی و عملکرد اعضای هیئت علمی، رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. (Nikkar et al (2017) معتقدند بین حضور در شبکه اجتماعی علمی ریسرچ گیت و تعداد استنادها در آی.اس.آی و نیز بین تعداد استنادهای پژوهشگران و تعداد دنبال‌کنندگان و دنبال‌شوندگان رابطه معنی‌دار مثبت وجود دارد. (Sharif Moghaddam (2018) به این نتیجه دست یافت که فعالیت در شبکه‌های اجتماعی علمی، روحیه علمی به اعضا می‌دهد و بر عملکرد نهایی آنان تاثیر مثبت می‌گذارد. ایده‌های علمی در محیط‌های اجتماعی علمی به وجود می‌آیند و شبکه‌های اجتماعی علمی چنین محیطی را ایجاد می‌کنند.

لذا اگر در گذشته انتشار مقاله علمی پایان راه فرایند انتشار و ارتباط علمی بود؛ امروزه آغاز راهی است برای دیده شدن و خوانده شدن مقالات. در دنیای رقابتی امروز و با حجم فزاینده انتشارات علمی، پژوهشگر باید برای هر چه بیشتر دیده شدن مقالات خود و افزایش تأثیر پژوهشی آنها تلاش کند. آنچه اهمیت این موضوع را بیشتر نشان می‌دهد شاخص آلتمتریکس است که رتبه مقالات را نه تنها بر اساس تعداد استناد به آنها، بلکه بر اساس دیده شدن، دانلود شدن، لایک شدن و به طور کلی حضور مقاله در وب اجتماعی می‌سنجد. حضور در شبکه‌های اجتماعی علمی و عمومی و انتشار آثار خود در آنها یکی از روش‌های رؤیت‌پذیر کردن بیشتر آنان است که به خوانش و استناد بیشتر می‌انجامد. حضور اعضای هیئت علمی در شبکه‌ای چون لینکدین می‌تواند ارتباط علمی آنان نه تنها با سایر پژوهشگران، که با دانشجویان خود و حرفه‌مندان رشته تقویت کند و بستری باشد تا دانش روز را به آنان منتقل کنند.

کاریابی، یکی از مهم‌ترین کاربردهای شبکه اجتماعی لینکدین است و بسیاری از کارفرمایان نیروهای مورد نیاز خود را از لینکدین جستجو می‌کنند. در کارگاه‌های آموزشی رزومه‌نویسی و کاریابی که کتابخانه‌های کشورهای توسعه‌یافته برای کارجویان برگزار می‌کنند، استفاده از لینکدین و نحوه ارائه اطلاعات در پروفایل به طوری که کارفرما را جذب کند آموزش

داده می‌شود. اما در ایران این مسأله اصلاً مورد توجه قرار نمی‌گیرد که با در نظر گرفتن آمار بالای بیکاری در ایران، نیاز است که آموزش داده شده و جدی گرفته شود.

پیشنهاد می‌شود که اعضای هیئت علمی علم اطلاعات و دانش‌شناسی حضوری فعال در این شبکه داشته و دانشجویان خود را ترغیب به استفاده از آن کنند. جای دادن شبکه‌های اجتماعی علمی و حرفه‌ای نظیر لینکدین در دروس مرتبط و نهادهای استخدامی از آن به عنوان مجرای ارتباطی استاد و دانشجو و به‌روز ماندن علمی می‌تواند مسیر را برای آموزش دادن آن توسط حرفه‌مندان و متخصصان آینده هموار کند. همچنین پیشنهاد می‌شود شاخه‌های مختلف انجمن کتابداری و اطلاع‌رسانی با برگزاری کارگاه‌های آموزشی با موضوع ارتباط علمی و حرفه‌ای در فضای مجازی بر اهمیت حضور در وب اجتماعی برای مشاهده‌پذیری آثار و افزایش تأثیر اجتماعی پژوهش‌ها تأکید کرده و بستر لازم را در آموزش و آگاهی‌رسانی به جامعه علم اطلاعات و دانش‌شناسی فراهم آورند.

تعارض منافع

هیچ گونه تعارض منافع توسط نویسندگان بیان نشده است.

سپاس و قدردانی

این مقاله برگرفته از پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشجو ژیان درویشی با عنوان: تحلیل فعالیت‌های اعضای هیأت علمی رشته‌ی علم اطلاعات و دانش‌شناسی دانشگاه‌های دولتی ایران در شبکه‌ی اجتماعی لینکدین، در دانشگاه تهران می‌باشد.

References

- Akçayır, G. (2017). Why do faculty members use or not use social networking sites for education? *Computers in Human Behavior*, 71, 378-385.
- Ali, M. Y; & Richardson, J. (2017). Pakistani LIS scholars' altmetrics in ResearchGate. *Program*, 51(2), 152-169.
- Ameli, S. R. (2009). Virtual science networks (In Persian). Teran: Institute for Socio-Cultural Studies
- Asadi, Hamideh; Naghshineh, N. & Nazari, M. (2015). Investigating Social Media as alternative or Complementary Tools for evaluation of Iranian Scholars, *Scientometrics Research Journal*, (In Persian). 1(2), 71-84.
- Asmi, N. A; & Margam, M. (2018). Academic social networking sites for researchers in Central Universities of Delhi: A study of ResearchGate and Academia. *Global Knowledge, Memory and Communication*, 67(1/2), 91-108.
- Asnafi, A.R. (2015). Reviewing Shahid Beheshti University Scholars' Presence in ResearchGate (In Persian). *Human Information Interaction*; 2(3): 61-70.

- Asnafi, A. R; Erfanmanesh, M. A; & Naeini, M. P. (2017). "Presence of the Iranian Library and the Information Science departments in ResearchGate". *DESIDOC Journal of Library & Information Technology*, 37(4), 259-263.
- Asnafi, A.R. & Moradi, S. (2018). Study the profile picture status of faculty members in information science and science in academic social networks (In Persian). *Popularization of Science*, 9(2); 85-112.
- Ataie-Ashtiani B. Curbing Iran's academic misconduct. *Science*. 2016; 351(6279):1273-4.
- Bardakcı, S; Arslan, Ö; & Ünver, T. K. (2018). "How scholars use academic social networking services". *Information Development*, 34(4), 334-345.
- Bar-Ilan, J; Haustein, S; Peters, I; Priem, J; Shema, H; & Terliesner, J. (2012). "Beyond citations: Scholars' visibility on the social Web". *ArXiv preprint arXiv: 1205.5611*.
- Bornmann, L., & Marx, W. (2014). How should the societal impact of research be generated and measured? A proposal for a simple and practicable approach to allow interdisciplinary comparisons. *Scientometrics*, 98(1), 211-219.
- Batooli, Z.; Janavi, E.; Nadi Ravandi, S. (2017). The impact of ResearchGate indicators on increasing citation counts of top Clinical Medicine articles in Web of Science: A Comparative study of Iranian and Turkish Researchers (In Persian). *Quarterly Journal of Knowledge and Information Management*, 3(2); 83-93.
- Collins, K; Shiffman, D; Rock, J. (2016). "How are scientists using social media in the workplace?" *PLoS ONE*, 11(10), 1-10.
- Dehghani, A; Kojuri, J; Dehghani, M. R; Keshavarzi, A; & Najafipour, S. (2019). Experiences of students and faculty members about using virtual social networks in education: A qualitative content analysis. *Journal of Advances in Medical Education & Professionalism*, 7(2), 86-94.
- El-Berry, D. K. (2015). "Awareness and use of academic social networking sites by the academic staff at the South Valley University in Egypt". *Journal of Library and Information Sciences*, 3(2), 115-132.
- Ghorbani, N. Momeni, M.; Ghorbani, R. & Babalhavaeji, F. (2018). A Study on the Presence of Iranian Researchers in Academic Social Networks: A Case Study on the Faculty Members of Semnan University of Medical Sciences, Iran (In Persian). *Journal of Health Information Management*, 14(6); 260-266.
- Gul S, Nisa NT, Shah TA, Gupta S, Jan A, Ahmad S. Middle East: research productivity and performance across nations. *Scientometrics*. 2015 Nov; 105(2):1157-66.
- Haustein, S; Peters, I; Bar-Ilan, J; Priem, J; Shema, H; & Terliesner, J. (2014). "Coverage and adoption of altmetrics sources in the bibliometric community". *Scientometrics*, 101(2), 1145-1163.
- Hariri, N. & Anbari, A.M. (2015). The Role of Persian Professional Web-based Social Networks in Knowledge Sharing (In Persian). *Journal of National Studies on Librarianship and Information Organization*, 26(3); 115-132.
- Hosseini Ahangari, A; Salami, M.; Sayyah Baragard; Mehdi & Hossein Ahangari, S. A. (2015). Presence of Ahavz Universities (Medical Science, Azad and Governmental) Scholars Iranian Library and Information

- Science Scholars in Academic Social Network: Research Gate (In Persian). *Journal of JundiShapur Educational Development*, 6(1); 67-73.
- Holbrook, J. B., & Frodeman, R. (2010). *Comparative Assessment of Peer Review (CAPR)*. EU/US workshop on peer review: Assessing "broader impact" in research grant applications. Brussels: European Commission, Directorate-General for Research and Innovation.
- Iranian Students News Agency (2020). Iran's world ranking in the growth of scientific production among 25 countries / maintaining the 16th world position (In Persian), Available at: <https://www.isna.ir/news/99060504539/%D8%B1%D8%AA%D8%A8%D9%87-%D8%AC%D9%87%D8%A7%D9%86%DB%8C-%D8%A7%DB%8C%D8%B1%D8%A7%D9%86-%D8%AF%D8%B1-%D8%B1%D8%B4%D8%AF-%D8%AA%D9%88%D9%84%DB%8C%D8%AF%D8%A7%D8%AA-%D8%B9%D9%84%D9%85%DB%8C-%D8%AF%D8%B1-%D9%85%DB%8C%D8%A7%D9%86-%DB%B2%DB%B5-%DA%A9%D8%B4%D9%88%D8%B1-%D8%AD%D9%81%D8%B8-%D8%AC%D8%A7%DB%8C%DA%AF%D8%A7%D9%87>
- Janavi, E. & Shahmoradi, B. (2018). Determining Iran's Scientific Competitiveness Ranking Using Scientific Complexity index (A Comparative Study in Middle-Eastern Countries) (In Persian). *Scientometrics Research Journal*, 5(1); 67-84.
- Jordan, K. (2014). "Online social networks and networked academic identity". In: *Internet Research 15.0 Doctoral Colloquium*, 21 October 2014, Daegu, South Korea.
- Kamali Sarvestani, M. (2016). The role of social media in the scientific communication of faculty members of Allameh Tabatabaie University (In Persian). Master Thesis; Allameh Tabatabaie University, Faculty of Psychology and Educational Sciences, Department of Information Science and Knowledge
- Komljenovic, J. (2019). LinkedIn, platforming labour, and the new employability mandate for universities. *Globalisation, Societies and Education*, 17(1), 28-43.
- LinkedIn website [Posted website]. Retrieved 2019, May, 16 from. <https://about.linkedin.com/>
- Mansour, E.A.H. (2015). The School of Library & Information Science the College of Basic Education, PAAET, Kuwait. *The Electronic Library*. (33)3, 524-546.
- Muscanell, N; & Utz, S. (2017). Social networking for scientists: an analysis on how and why academics use ResearchGate. *Online information review*, 41(5), 744-759.
- Naqibolsadat, S R.; Qasabi, F. (2013). The Structure and Design of Social Networks Content Analysis of the Structure of Iranian and Non-Iranian Social Networks. *Socio-Cultural Development Studies (SCDS)*, 1 (3); 217-246
- Nikkar, M.; Alijani, R. & Ghazizadeh Khalifeh Mahaleh H. (2017). Investigation of the Presence of Surgery Researchers in ResearchGate Scientific Network: An Altmetrics Study, 25(2); 76-82.
- Parabhoi, L; & Kumari, N. (2018). "Awareness and Use of Academic Social Networking Sites by Faculty and Students of Indian Institute of Technology (Indian School of Mines), Dhanbad: A Case Study". In 2018

5th International Symposium on Emerging Trends and Technologies in Libraries and Information Services (ETTLIS) (pp. 174-178). IEEE.

Pulido CM, Redondo-Sama G, Sordé-Martí T, Flecha R (2018) Social impact in social media: A new method to evaluate the social impact of research. PLoS ONE 13(8): e0203117. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0203117>

Razavi, S.; Refahi kamsari, A. & Asnafi, A.R. (2017). The role of scientific social networks in the exchange of research information and university education (In Persian). 3th International Conference on Web Research.

Refahi kamsari, A.; Razavi, S. & Asnafi, A.R. (2016). The impact of using scientific social networks in knowledge management and information circulation (In Persian). The first conference on growth, development and human health.

Roodbari, N. (2016). A study of the use of Urmia University faculty members of scientific social networks and their role in meeting information needs. (In Persian). Master Thesis; Al-Zahra University - Urmia Branch, Faculty of Educational Sciences and Psychology, Department of Information Science and Science.

Saadat, Y. (2014). Investigating the tendency of Iranian chemists to join scientific social networks based on their characteristics, science production and recognition. (In Persian). Master Thesis; Department of Information Science and Science, Faculty of Educational Sciences and Psychology, Shiraz University.

Salimi, E. (2016). Investigating the presence of Iranian product researchers in the ResearchGate social network and Scopus citation database by Altmetrix method (In Persian). Master Thesis; Al-Zahra University - Faculty of Educational Sciences and Psychology, Department of Information Science and Science.

Samadi, S. (2015). Investigating the effect of using virtual scientific and scientific social networks on the performance of faculty members of governmental and non-governmental universities in Tehran (Case study: University of Tehran and University of Science and Culture). (In Persian). Master Thesis; Tehran University of Science and Culture, Faculty of Humanities, Department of Umbrella Management.

Sarrafzadeh, M.; Hazeri, A. & Alavi, S. (2012). Knowledge and Use of Web 2.0 by LIS Academics in Iran (In Persian). ...; 28 (1):21-38.

Sarafzadeh, M. & Alavi, S. (2014). The State of Online Social networking among Library and Information Sciences Students (In Persian). *Human Information Interaction*; 1 (1); 44-56.

Sarrafzadeh, M.; sheikh, N. (2018). Scientific communication in cyberspace; the need for researchers to be present on the social web (In Persian). *Shenaseh* 6 (15-16). Available at: <http://shenasehmag.ir/index.php/component/content/article/25-2017-08-05-11-53-47/284-1?Itemid=101>

Sarrafzadeh, M. (2020). A note on the occasion of Free Access Week; what can we do to make our articles more visible? (In Persian). Speech of Lisana Week, No. 510, Available at: <https://www.lisna.ir/white-leaf/item/1485-%DA%86%D9%87-%DA%A9%D9%86%DB%8C%D9%85-%D8%AA%D8%A7-%D9%85%D9%82%D8%A7%D9%84%D8%A7%D8%AA%D9%85%D8%A7%D9%86->

[%D8%A8%DB%8C%D8%B4%D8%AA%D8%B1-%D8%AF%DB%8C%D8%AF%D9%87-%D8%B4%D9%88%D9%86%D8%AF%D8%9F](#)

- Sharif Moghaddam, H.; Miri, A. & Salami, M. (2018). Activity of Faculty Members in Scientific Social Networks: Fields, Requirements, Barriers, and Factors Affecting (In Persian). National Library and Archives of Islamic Republic of Iran, 29(3); 153-171.
- Sia, C. C., & Amirnuddin, P. S. (2020). Self-regulated Lifelong Learning in Law Using LinkedIn. *International Journal of Curriculum and Instruction*, 12, 172-184.
- Stepaniuk, K. (2015). The relation between destination image and social media user engagement—theoretical approach. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 213, 616-621.
- Stevens, Matt. (2012). Handing out your business card won't get you.... Los Angeles Times. March 16, 2012. Retrieved 11 July 2018 from: <http://www.businessinsider.com/business-cards-are-irrelevant-wasteful-and-just-plain-lame-2012-3>
- Tifferet, S., & Vilnai-Yavetz, I. (2018). Self-presentation in LinkedIn portraits: common features, gender, and occupational differences. *Computers in Human Behavior*, 80, 33-48.
- Tifferet, S., & Vilnai-Yavetz, I. (2018). Self-presentation in LinkedIn portraits: common features, gender, and occupational differences. *Computers in Human Behavior*, 80, 33-48.
- Yaghoubi Malal, N.; Jamali Mahmoei, H. & Mansourian, Y. (2016) Motivations and Information Interactions of Scientists in Re-earchGate (In Persian). *Scientometrics Research Journal*, 2 (1); 43-56.
- Yazdkhasti, B.; Adlipour, S.; Sepehri, A. (2013). Content analysis of Facebook social network pages and groups with Habermas public domain theory (In Persian). *Quarterly Journal of Social Studies and Research in Iran*, 2(1); 87-110.
- Yazdizadeh B, Majdzadeh R, Janani L, Mohtasham F, Nikooee S, Mousavi A, et al. An assessment of health research impact in Iran. *Health Res Policy Syst*. 2016 Jul 26; 14(1):56

Copyrights

© 2022, by the authors. Licensee SCU, Ahvaz, Iran. This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)

